

Korsør Kommune
Rådhuset
Casper Brands Plads 6
4220 Korsør

Forslag til lokalplan nr. 131, 132 og 133 for boligbebyggelse i Halsskov Havn, (Kanalbyen, Husbådsbyen og Udsigtsbyen) i Korsør Kommune.

Vestsjællands Amt har den 26. august 2005 modtaget ovennævnte forslag med frist for indsigelser og bemærkninger senest den 19. oktober 2005. Amtet har d. 18. oktober fremsendt en foreløbig indsigelse mod lokalplanerne, som uddybes med dette brev.

Amtet har behandlet de 3 lokalplanforslag samlet, og det vil i det følgende blive præciseret, hvis der gør sig særlige forhold gældende for de enkelte lokalplaner.

Forslaget giver amtet anledning til at gøre følgende indsigelse efter §§ 28 og 29, stk. 2, samt § 29a, i lov om planlægning:

Samlet indsigelse mod lokalplanerne

Lokalplanforslagene åbner mulighed for boligbebyggelse i Halsskov Havn på 3 lokaliteter:

- 1) En ny bebyggelse kaldet Husbådsbyen som etableres på flydende moler ude i havnen med forbindelse ind til havnen via kørevej og moler. For den del af Husbådsbyen der ligger på søterritoriet gælder planloven ikke og amtet kan ikke lave indsigelser herimod. I det følgende refereres derfor til den del af Husbådsbyen der ligger på land.
- 2) En ny bebyggelse kaldet Udsigtsbyen som etableres på eksisterende havnearealer.
- 3) En ny bebyggelse kaldet Kanalbyen som etableres i et område hvor der i dag overvejende er kystskov med fyrretræer, og hvor der vil blive gravet store kanaler mellem husene.

Dato

26-10-2005

Journalnr.

8-70-12-325-1045-2005

Deres ref.**Deres cvr.**

50175715

Brevnr/ID.

2324952

Sagsbehandler

KKS

Direkte telefon

57 87 29 37

E-mail

kks@vestamt.dk

Telefon: 5787 2533

Servicetelefon: 5787 2869

Telefax: 5787 2800

E-mail: nmnl@vestamt.dk

Internet: www.vestamt.dk/natur

CVR-nr: 5705 7912

N A T U R & M I L J Ø
A M T S G Å R D E N
A L L É E N 1 5 . 4 1 8 0 S O R Ø

Området er en del af kystlandskabet, der er karakteristisk ved det flade landskab og kystskoven med de vindblæste træer.

Betalingsanlægget er indpasset som et lavt byggeri med et enkelt og let opfatteligt udtryk og det er således højbroen, der er det dominerende landskabelement. Områdets karakter af kystlandskab er stadig umiskendelig.

Bebyggelsen i den nordlige del af Halsskov-området er lav og får ikke bymæssig karakter i nærheden af det nuværende landanlæg.

En ny høj bebyggelse på stedet vil, efter amtets vurdering, påvirke indtrykket af det samlede Storebælt-sanlæg. Det er nødvendigt med visualiseringer før end påvirkningen af kystlandskabet kan vurderes endeligt.

Bevaringen af kystlandskabet er en national opgave, hvor amtet har pligt til at gøre indsigelse mod lokalplaner, der strider mod planlovens bestemmelser om planlægning i kystområderne. Hvis Kommunen på baggrund af denne indsigelse stadig agter at gennemføre de 3 lokalplaner, anbefaler amtet i stedet Kommunen at forsøge at få de planlægnings- og lovgivningsmæssige restriktioner, i form af bygge- og beskyttelseslinjer, fredskovspligt og landsplandirektiv, ophævet gennem forhandling med Skov- og Naturstyrelsen, idet sikringen af kystlandskabet har national interesse og idet ministeriet er myndighed i forhold til ophævelse af ovennævnte. Indtil da har indsigelsen opsættende virkning. Lokalplanforslagene kan først vedtages endeligt, når der er opnået enighed mellem amtet og kommunen om de nødvendige ændringer, og amtet har ophævet indsigelsen, jf. § 28, i lov om planlægning.

Lokalplanområderne er helt eller delvist omfattet af følgende planlægnings- og lovgivningsmæssige restriktioner:

- planlovens kystnærhedszone (§ 5a)
- naturbeskyttelseslovens strandbeskyttelseslinje (§ 15)
- regionplanens anlægsområde til Storebælt Landanlæg (retningslinje 2.1.1) som fastsat i medfør af landsplandirektiv (cirkulære nr. 129 af 13/10 1988)
- naturbeskyttelseslovens skovbyggelinje (§ 17, stk. 1)
- skovlovens fredsskovspligt (§ 3, stk. 1)
- EF-Habitat- og EF-Fuglebeskyttelsesdirektivet.

Kystnærhedszonen

Amtet skal fremsætte indsigelse mod lokalplanerne i medfør af planlovens § 29 a, idet planforslagene er i strid med planlovens § 5 b og § 16, stk. 3.

For planlægningen i kystnærhedszonen gælder ifølge planlovens § 5 b:

1) at der kun må inddrages nye arealer i byzone og planlægges for anlæg i landzone, såfremt der er en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering.

Lokalplanforslag for **Udsigtsbyen og Husbådsbyen (samt dele af Kanalbyen)** ligger i landzone der påtænkes overført til byzone, jf. nedenstående kort. Arealer i landzone inden for 3 km fra kysten er omfattet af kystnærhedszonen. Planforslagene indeholder ikke nærmere begrundelser af planlægningsmæssig eller funktionel karakter for den kystnære lokalisering. En planlægningsmæssig begrundelse kan f.eks. være inddragelse af nye arealer til byudvikling ved byer, der indgår i det i regionplanen fastlagte bymønster, hvor placering af nye byarealer uden for kystnærhedszonen ikke er

geografisk mulig eller vil være i strid med væsentlige planlægningsmæssige hensyn. En funktionel begrundelse kan f.eks. være anlæg, som har behov for kystnær lokalisering af hensyn til søtransport, fiskerierhverv, vindforhold mv.

Amtet gør derfor indsigelse mod, at planforslagene ikke indeholder en planlægningsmæssig begrundelse. Amtet er dog samtidig opmærksom på, at arealerne siden Regionplan 1980-91 har været udlagt til byområde.



Visuel påvirkning af kystlandskabet samt natur- og friluftinteresser

For planlægning i kystnærhedszonen gælder ifølge planlovens § 16, stk. 3:

I redegørelsen til lokalplanforslag for bebyggelse og anlæg i kystnærhedszonen skal der oplyses om den visuelle påvirkning af omgivelserne, og der skal ved bygningshøjder over 8,5 m anføres en begrundelse for den større højde. Herudover skal redegørelsen omfatte eventuelle andre forhold, der er væsentlige for varetagelsen af natur- og friluftsmæssige interesser.

Arealerne i landzone er omfattet af ovennævnte bestemmelse (jf. kort ovenfor).

I lokalplanforslaget for Udsigtsbyen, der åbner mulighed for bygningshøjder op til 8½ etager (20 meter), er anført følgende i forhold til de landskabelige konsekvenser:

”Planerne har indflydelse på det angivne rammeområde og på det omgivende landskab. Der forventes at den markant synlige bebyggelse i op til 8½ etager, i det i øvrigt storskalaprægede landskab, vil være et positivt bidrag.”

og i redegørelsen står der endvidere at:

”Udsigtsbyen indgår i hele den nye bydel som et markant samlende midtpunkt, omgivet af husbådsbyen og kanalbyen. Området bliver markant i forhold til motorvejen og vil med sin høje, maritimt udformede bebyggelse blive et vartegn for Korsør.”

Amtet finder ikke, at der på tilfredsstillende vis er redegjort for dels den visuelle påvirkning af det omgivende kystlandskab og dels bygningshøjden over 8½ meter. Det er vigtigt at der sker en visualisering af de påtænkte bebyggelser, ikke kun set fra vandsiden men også set fra landsiden, således at udsigten mod vandet og Storebæltsbroen, set fra både havnen og vejanlægget, dokumenteres. Visualiseringer er nødvendige for at amtet kan vurdere påvirkningen af kystlandskabet endeligt.

*Amtet gør derfor indsigelse mod lokalplanforslaget for **Udsigtsbyen**, idet der ikke i tilstrækkeligt omfang er redegjort for den visuelle påvirkning af kystlandskabet og bygningshøjder over 8½ meter ikke er begrundet tilstrækkeligt.*

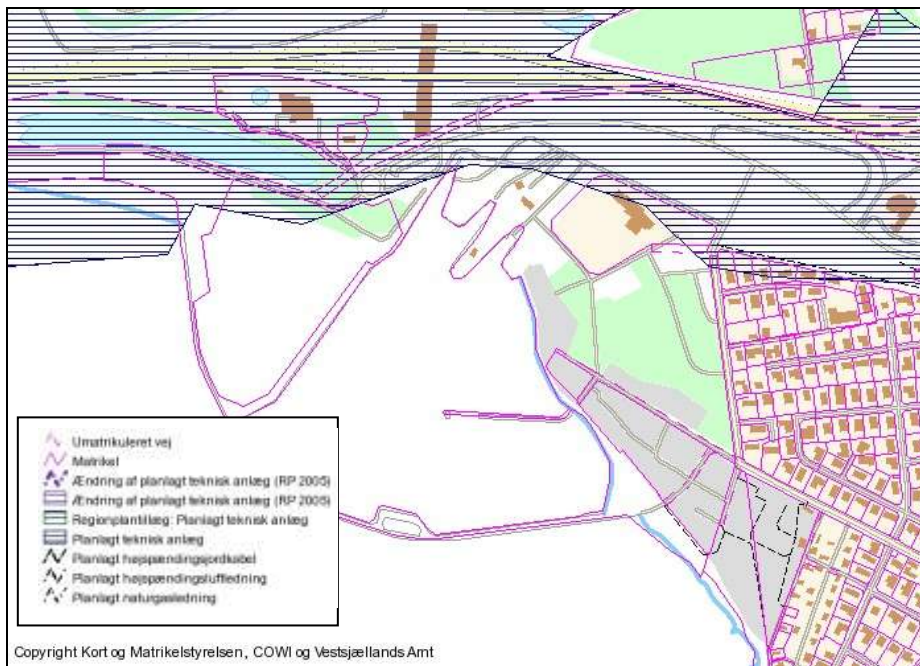
Regionplanens planlagte tekniske anlæg

Ifølge regionplanens retningslinje 2.1.1 er der udlagt anlægsområde til Storebælt Landanlæg (jf. nedenstående kort). Storebælt Landanlæg er i dag opført i alt det væsentligste. Men der er i regionplanen et afgrænset anlægsområde, der omfatter en del af alle 3 lokalplaners nordlige område. Landanlægget er fastlagt i regionplanen med hjemmel i et cirkulære, jf. § 3 i planloven. Cirkulære nr. 129 af 13/10 1988 fastlægger zoner og bestemmelser for hele anlægsområdet. Ifølge cirkulæret er der mulighed for at fravige bestemmelserne efter forhandling med de berørte myndigheder:

”Planstyrelsen bemyndiges til efter forhandling med de berørte myndigheder og A/S Storebæltsforbindelsen at tillade mindre afvigelser fra cirkulæret”

Kommunen må søge om at afvige dette cirkulære hos Miljøministeriet. Amtet har isoleret set ingen betænkeligheder ved at tillade byggeri inden for regionplanens planlagte tekniske anlægsområder, hvis de berørte instanser er blevet hørt og Kommunen har sikret sig, at det planlagte boligområde ikke strider mod de berørtes interesser.

Amtet gør derfor indsigelse mod lokalplanforslagene, idet de umiddelbart er i strid med landsplan-direktivet for Storebælt Landanlæg.



Støj

Der er i lokalplanforslagene ikke redegjort tiltrækkeligt for støjforholdene i lokalplanområdet. Da området ligger i nærheden af motorvej og jernbane skal der udarbejdes en redegørelse for støjforholdene, jf. regionplanretningslinje 12.1.3 og 12.1.4:

” 12.1.3 Ved lokalplanlægning for nye støjfølsomme områder skal der redegøres for støjforholdene i naboområder og de foranstaltninger, der er nødvendige for at overholde retningslinjerne 12.1.1. og 12.1.4.” og

” 12.1.4 Ved placering af ny støjfølsomme områder i nærheden af veje og jernbaner må støjniveauet i området normalt ikke overstige Miljøstyrelsens grænseværdier for lydniveau (fra veje og jernbaner) i støjfølsomme områder...”

Der skal i lokalplanen redegøres for den aktuelle støjpåvirkning fra motorvej og jernbane, og hvordan der ved placering af bebyggelse og ved eventuel afskærmning med støjskærme og støjvolde sikres et acceptabelt støjniveau i lokalplanområdet.

Amtet gør derfor indsigelse mod lokalplanforslagene pga. manglende redegørelse for støjforhold.

EF-Fuglebeskyttelsesområde nr. 98.

Lokalplanforslagene ligger 500 meter fra et internationalt naturbeskyttelsesområde, EF-Fuglebeskyttelsesområde (SPA DK005X098, Sprogø og Halskov Rev, fuglebeskyttelsesområde nr. 98). Udpegningsgrundlaget for området er Splitterne (ynglende) og Ederfugl (trækkende). Ifølge DMU's oplysninger er bevaringsstatus for begge arter ugunstig. Splitterne yngler på små øer og holme, der ofte er ubeboede. Ederfugl er en trækfugl og opholder sig ofte til havs, på nær lavvandede områder hvor der kan være fødesøgningsmuligheder. De indirekte forstyrrelser af fuglebeskyttelsesområdet kan knytte sig til, at der må forventes at komme mere sejlads igennem selve fuglebeskyttelsesområdet, hvilket arterne kan være følsomme overfor. Kommunen har pligt til at vurdere lokalplanforslagenes konsekvenser for EF-Fuglebeskyttelsesområdet, jf. Bekendtgørelse nr. 477 af 07/06/2003 om afgrænsning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder (EF-

fuglebeskyttelsesområder, EF-habitatområder og Ramsarområder. Denne konsekvensvurdering skal være indeholdt i lokalplanerne.

Amtet gør derfor indsigelse mod lokalplanforslagene med begrundelse i den manglende konsekvensvurdering af det samlede lokalplanområdes indvirkninger på EF-Fuglebeskyttelsesområdet Sprogø og Halsskov Rev.

Amtet er naturligvis indstillet på – sammen med SNS og Korsør kommune – at drøfte mulighederne for byudvikling i området. Lokalplanforslagene kan først vedtages endeligt, når der er opnået enighed mellem amtet og kommunen om de nødvendige ændringer, og amtet har ophævet indsigelsen, jf. § 28, i lov om planlægning.

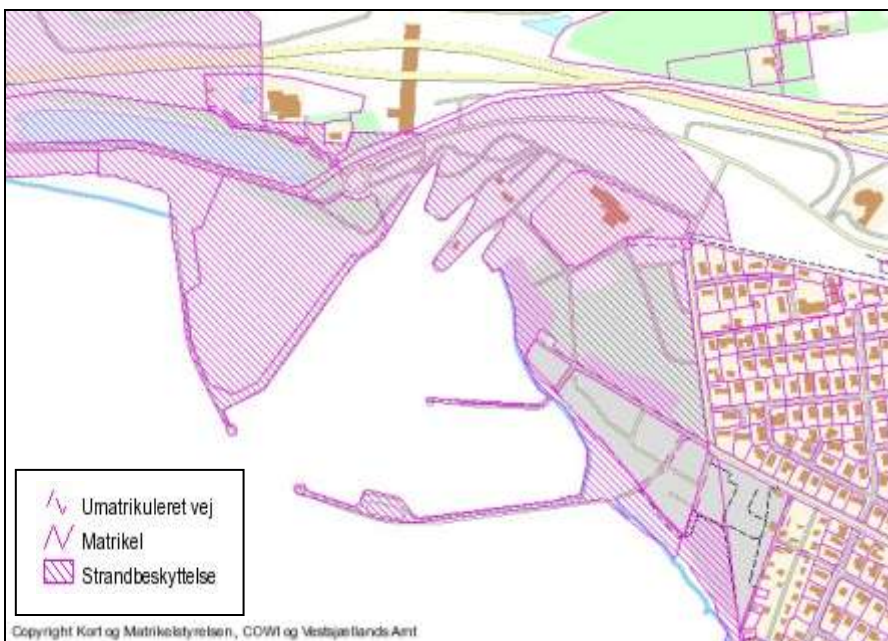
Bemærkninger

Amtet har følgende bemærkninger til forslaget:

Strandbeskyttelseslinjen.

Naturbeskyttelseslovens strandbeskyttelseslinje dækker alle 3 lokalplanområder på landjorden. For **Kanalbyen** gælder, at der allerede eksisterer en lokalplan nr. 62 for Granskoven, Hotel- og konferencecenter mv.

I Bekendtgørelsen om ikrafttræden af strandbeskyttelseslinjen (bekendtgørelse nr. 128 af 23/2/2001 for Vestsjællands Amt) står der følgende i § 3 stk. 3: *Områder der ikke tidligere har været omfattet af strandbeskyttelseslinjen, og som ved bekendtgørelsens ikrafttræden var omfattet af en lokalplan, kan udnyttes i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser uanset bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1, jf. stk. 2-4.*”



Ifølge lokalplanforslaget for **Kanalbyen** anfører kommunen at: *”ifølge kystlovens § 3 stk. 3 kan bebyggelsen virkeliggøres i beskyttelseszonen uden dispensation fra strandbeskyttelseslinjen fordi*

lokalplan nr. 62 er så detaljeret, at der ikke kræves en ny lokalplan for opførelse af bebyggelse i henhold til lokalplanens bestemmelser.”

Amtet er ikke enig i, at den eksisterende lokalplan åbner mulighed for, at der kan laves en ny lokalplan, som efterfølgende kan fortrænge bestemmelserne om strandbeskyttelse.

Ifølge eksisterende lokalplan nr. 62 for Granskoven (lokalplanområdet for Kanalbyen) må ingen bygning (afhængig af planens områdeinddeling) overstige 8-12 meter. I det nuværende forslag til lokalplan for Kanalbyen gives der mulighed for bygningshøjder op til 16 meter. Amtet er ikke enig med Kommunen i (som skrevet i lokalplanforslaget for Kanalbyen), at den gamle lokalplan nr. 62 giver mulighed for byggeri af de dimensioner, som den nye lokalplan lægger op til. Eksisterende lokalplan nr. 62 har udlagt store arealer, som bliver friholdt for byggeri, hvilket det nuværende forslag til lokalplan for Kanalbyen ikke har. Der er således tale om en intensivering i arealudnyttelsen med det nye lokalplanforslag: 1) med større bygningshøjder, 2) højere bebyggelsesprocent og 3) inddragelse af nuværende skovområde til bebyggelse.

Den bebyggelse og byudvikling som kan ske inden for Kanalbyens område, skal dermed kunne foregå inden for den eksisterende lokalplans bestemmelser for området for ikke at blive omfattet af bestemmelserne om strandbeskyttelse.

Ifølge vejledningen til naturbeskyttelsesloven (1993) gælder der følgende i forhold til dispensationer fra strandbeskyttelseslinjen:

”7.7. Dispensation fra bygge- og beskyttelseslinjerne

7.7. 1. Strandbeskyttelseslinjen

Myndighed

Kompetencen til at dispensere fra strandbeskyttelseslinjen ligger hos amtsrådet.

Omfang

Strandbeskyttelseslinjen er udtryk for et ønske om en generel friholdelse af strandene og de umiddelbart bagved liggende kystområder for byggeri, anlæg og andre indgreb, og dispensation fra bestemmelsen kan derfor ikke begrundes med, at der konkret vurderet ikke er tale om landskabelige gener. I overensstemmelse hermed er dispensationsadgangen begrænset til »særlige tilfælde«. Af lovforslagets bemærkninger fremgår, at den hidtidige meget restriktive praksis skal videreføres.

Restriktiv dispensationspraksis

Det indebærer bl.a., at byggeri af helårshuse, ferie- og fritidsbebyggelse, kursuscentre og hoteller m.v., helt eller delvis inden for strandbeskyttelseslinjen, ikke kan forventes tilladt. Det samme gælder normalt for anlæg af golfbaner, haver o.lign. Inden for eksisterende sommerhusområder og parcelhusområder vil der dog - på baggrund af en nøje konkret vurdering - være mulighed for at få dispensation til mindre, nødvendige tilbygninger o. lign., såfremt sådanne ikke kan opføres landværts beskyttelseslinjen.

Der gælder en tilsvarende restriktiv praksis med hensyn til terrænændringer, tilplantning og opstilling af hegn, bortset fra jordbrugsmæssigt nødvendige hegn.”(amtets understregning)

Amtet kan altså kun i særlige tilfælde dispensere fra strandbeskyttelseslinjen, der administreres meget restriktivt og henviser derfor også spørgsmålet om dennes eventuelle ophævelse til Skov- og Naturstyrelsen (Miljøministeriet).

Manglende redegørelse for visuel påvirkning af kystlandskabet

For de dele af lokalplanforslag for **Kanalbyen** der ligger i byzone, gælder planlovens § 16, stk. 4:

”I redegørelsen til lokalplanforslag for bebyggelse og anlæg i de kystnære dele af byzonerne, der vil påvirke kysten visuelt, skal der gøres rede for påvirkningen. Såfremt bebyggelsen afviger væsentligt i højde eller volumen fra den eksisterende bebyggelse i området, skal der gives en begrundelse herfor.”

*Amtet vurderer at der med lokalplanforslaget for **Kanalbyen**, ikke i tilstrækkeligt omfang er redegjort for påvirkningen af kystlandskabet.*

Der kan her henvises til Naturklagenævnets afgørelser i tilsvarende sager, hvor lokalplanforslag er blevet kendt ugyldige på grund af en ufuldstændig redegørelse for den visuelle påvirkning af kysten i den bynære del af kystzonen, se f.eks. NKN orienterer nr. 281, maj 2003. De skitsetegninger, som lokalplanforslaget har medtaget, er efter amtets opfattelse utilstrækkelige, fordi de ikke medtager det omgivende landskab i sin helhed men kun viser forslag til ny bebyggelse i lokalplanområdet.

Natur- og friluftssinteresser

Amtet vurderer at der i lokalplanen for Kanalbyen ikke er redegjort tilstrækkeligt for den eksisterende rekreative brug af fyrreskoven, som vil blive nedlagt hvis lokalplanforslaget gennemføres. Ligeledes er de naturmæssige interesser i skovområdet ikke belyst i redegørelsen.

På lokalplanernes område er der ingen § 3-arealer ifølge naturbeskyttelsesloven, men småbiotoper skal tillige, ifølge regionplanens retningslinje nr. 7.1.9, så vidt muligt bevares:

”Småbiotoper, der ikke allerede er beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3, skal så vidt muligt bevares.”

Ifølge regionplanens retningslinje 7.1.1 gælder tilmed følgende: *”Byudvikling samt placering af trafik- og forsyningsanlæg o.l., bør ikke ske på arealer af høj naturmæssig, landskabelig eller rekreativ værdi”.*

Amtet bemærker her, at fyrreskoven er en mangfoldig, blandet løv- og nåleskov med mange selv-groede træer og buske med potentiel høj naturværdi og med et for kystskove karakteristisk, vindformet udseende. I redegørelsen til lokalplanen for Kanalbyen står intet beskrevet om natur- og friluftssinteresserne i området.

Etablering af ny dækmole

I forbindelse med etablering af Husbådsbyen skal Kystdirektoratet give tilladelse til etablering af en ny dækmole i den yderste del af havnen. Dækmolen skal bruges til at dæmpe bølgebevægelserne inde i havnen.

Amtet bemærker hertil, at det forventes at Kommunen forinden har fået foretaget modelberegninger over konsekvenserne for havnens vandmiljø af den ændrede (= nedsatte) vandudskiftning i havnen.

Skovbyggelinje

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 17, stk. 1, må der ikke placeres bebyggelse inden for en afstand af 300 meter fra skove. Det er amtets vurdering, at fyrreskoven er et område, der trækker 300 meter skovbyggelinje, hvorfor der er forbud mod bebyggelse 300 meter fra skoven. Denne skovbyggelinje vil omfatte hele området for Udsigtsbyen og Husbådsbyen der ligger i landzone og på land og hvor amtet er myndighed. For den del af lokalplanen for Kanalbyen der omfattes af skovbyggelinje, og som ligger i byzone, er det kommunen der er myndighed i forhold til dispensationer. For så vidt, at Kommunen kan få tilladelse af skovmyndigheden til at bygge i skoven (tilladelse kræves isoleret set kun hvis arealet har fredskovsstatus), regulerer skovbyggelinjen ikke dette forhold. Det vil kræve en dispensation fra amtet i forhold til skovbyggelinjen at opføre bebyggelsen i Udsigtsbyen. En evt. dispensation vil være i strid med administrationspraksis og skal politisk behandles i amtet. Kommunen kan søge Skov- og Naturstyrelsen om at få ophævet eller nedsat skovbyggelinjen, lig de øvrige restriktioner i området.

Habitatdirektivets artikel 12 og lokalplaner

Habitatdirektivets artikel 12 indeholder forbud mod at forringe og ødelægge yngle- og rasteområder for arter opført på direktivets bilag 4. Med baggrund i en række afgørelser i Naturklagenævnet ligger det klart, at en kommune har pligt til at undersøge, om der findes beskyttede arter i et område som *berøres* (det vil sige i lokalplanområdet og tilgrænsende områder) af lokalplanlægning. På Habitatdirektivets bilag 4 er opført blandt andet padder som efter amtets vurdering kan forekomme i særligt fyrreskovens biotoper som **Kanalbyens** lokalplanforslag omfatter. Der er tidligere registreret forekomst af Stor Vandsalamander, som er en bilag 4 art ifølge Habitatdirektivet, i fyrreskoven. Der er desuden tidligere registreret forekomst af planten Kребseklo som er en indikatorart i forhold til Grøn Mosaikguldsmed. Denne guldsmed-art er fredet og meget sjælden på Sjælland, samt omfattet af Habitatdirektivets bilag 2 og bilag 4 samt Bernkonventionens liste 2.

Det er amtets opfattelse, at kommunen skal undersøge, hvorvidt der er forekomst af bilag 4 arter i lokalplanområdet. Er dette tilfældet skal det af lokalplanen fremgå, hvordan der inddrages hensyn til de beskyttede dyrearter, således at disses yngle- og rasteområde ikke forringes (se Naturklagenævnet orienterer Nr. 296, december 2003 og jf. artikel 12 i Direktiv 1992/43/EØF, Celex no. 31992L0043 samt Vejledning om administration af internationale naturbeskyttelsesområder, 2001).

Fredskovsareal

Alle offentlige skove, uanset størrelse er som udgangspunkt omfattet af fredskovspligt, jf. skovlovens § 3 stk. 1. Der kan derfor normalt ikke tillades byggeri i fredskov, på nær i mindre områder (mindre end 10 %). Fyrreskoven, som i dag ligger, hvor lokalplanen for Kanalbyen planlægger et boligområde, er som udgangspunkt fredskov, idet arealet ejes af Korsør Kommune. Ifølge skovlovens § 3, stk. 1, nr. 3 har offentligt ejede skove fredsskovspligt. Kommunen bør rette henvendelse til skovmyndigheden Odsherred Statsskovdistrikt for at afklare arealets fredskovsstatus.

Registreret jordforurening

Dele af matrikel nr. 351a og nr. 352d er kortlagt på vidensniveau 2 for jordforurening pga. en tidligere benzinstation. Forureningen skulle på nuværende tidspunkt være ryddet op, men før der kan påbegyndes bygge- og anlægsarbejder i lokalplanområdet for Kanalbyen, skal der søges tilladelse

ved Vestsjællands Amt efter jordforureningslovens § 8 stk. 1, såfremt arealanvendelsen skal ændres til følsom anvendelse.

Yderligere oplysninger fås ved Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, Forurenede Grunde, tlf. 5787 2863 eller nmfg@vestamt.dk.

Med venlig hilsen

Keld Koustrup Sørensen
cand.techn.soc.

Kopi fremsendt til:

- Miljøministeriet - Skov- og Naturstyrelsen, By- og Kommuneplankontoret, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
- Direktør Hans H. Klindt (her)
- Jeppe Søndergaard, Natur- og Miljøchef (her)
- Morten Olesen, Natur & Miljø (her)
- Korsør Agenda 21 Borgerforums Naturgruppe, v/Jørgen E. Larsen, Revvej 69, 4220 Korsør
- Natur & Miljø, Afdeling for Forurenede Grunde, Alleen 15, 4180 Sorø
- Natur og Miljø, Afdelingen for Virksomheder, Alleen 15, 4180 Sorø
- Pia Holm Nielsen, Vej- og Miljøsekretariatet (her)