

Januar 2012 - Flakkebjerggruppen



Forslag

Til

**En fremtidig bæredygtig skolestruktur
For hele Slagelse Kommune**

Som skaber sammenhæng mellem land og by

Kære Politikere i Slagelse Kommune

Vi er tre borgere, som gerne vil byde ind med en bæredygtig og langtidsholdbar skolestruktur for **HELE** Slagelse Kommune, som udvikler.



Med venlig hilsen
Flakkebjerggruppen
Johnny B. Rasmussen
Sinnert Bødtwadt
Lisbeth Aaskov Dybbro

Flakkebjerggruppen har kæmpet for den lokale folkeskole, og deltaget med saglige input og konstruktive løsningsmodeller, siden de første rygter om skolelukninger i Slagelse Kommune kom ud, i det tidlige forår 2010.

Sammenfatning

- Udfordringen har været at få en økonomisk bæredygtig skolestruktur i Slagelse Kommune, med fokus på kvalitet og trivsel, på trods af et faldende elevtal, samtidig med at opnå størst mulig balance mellem land og by
- Vi har set på børns behov fra 0. klasse til de kommer i 6. klasse, og endvidere de behov unge fra 7. til 9. klasse har til deres skolegang. Vi vil anbefale, at man bruger elevfraværsprocenter og kvalitetsrapporter som måleværktøjer, når der skal konkluderes på indholdet af folkeskolen generelt.
- Et komparativt studie med udtræk over en tiårig periode fra Kommunernes Nøgletal, viser en tilbagegang på befolkningsgrundlaget og på tilflytningen af børnefamilier. Derudover vil man se et fald i uddannelses-niveauet og på boligpriserne i de områder, der rammes af skolelukninger. Landområder er vækstmotorer i kommunen. Høringsforslaget vil afvikle disse landområder:
- Studier viser også, at udgifterne til folkeskolen stiger i de kommuner, der har valgt at lukke skoler. Der til kommer der en række af ubekendte faktorer i millionstørrelsen, så som udbygning af eksisterende skoler, større transportudgifter, og etablering af sikker skolevej. Samt ikke at forglemme den ikke ubetydelige udgift der kommer, når skatteindtægterne flytter fra kommunen, når der ikke findes det skoletilbud, de efterspørger.
- Vi har derfor udtænkt en helhedsløsning for skolestrukturen i HELE Slagelse Kommune. Den løsning er baseret på, at man opdeler skolerne i kategorierne Landskoler 0.-6. klasse, Byskoler 0.-6. klasse, Modtage skoler med differentierede skoledistrikter, og Almindelige fagskoler fra 0.-9. klasse.
- Vi anbefaler, at man vedrørende de små landskoler, baserer dem på landsbypartnerskabsmodellen, der med synergieffekt og samarbejde mellem såvel lærere og pædagoger, samt mellem skole og daginstitution sikrer den røde tråd i barnets opvækst og indlæring.
- Der er i forslaget også lagt forskellige finansieringsmuligheder frem, som ligeledes sigter på kvaliteten, trivslen og balancen mellem by og land. Vi mener, det er meget vigtigt at differentiere tildelingsmodellen, uanset om modellen er rygsæk-versionen, rammemodell eller via en refusionsordning.
- Indtænker man alle disse faktorer i en helhedsløsning, så er det muligt at konstruere en folkeskole i Slagelse Kommune, der inkluderer alle parametre og der til med giver en overskuelig økonomisk løsning. Den endelige konklusion er at små skoler kan noget, store skoler noget andet – og til sammen leverer de varen!

Indhold

Kære Politikere	2	De økonomiske behov	
		22	
Sammenfatning	3	Dyre skolelukninger	23
		Andre ubekendte udgifter	24
Skoleområdets udfordringer	5		
Beslutningsgrundlagets mangler	6	Konklusion på alle behov	26
Hvilke behov?	7	Vores helhedsløsning – indgangsportalen	27
Børnenes behov først	8		
Kvalitet og trivsel i skolerne	9	Skolerne kategoriseres	32
Konklusion på børnenes behov	10	Lokalskoler 0.-6. klasse – Landsbypartnerskabsmodel	33
		Lokalskoler 0.-6. klasse – Bymodel	38
De strukturelle og socioøkonomiske forhold	11	Modtageskoler – differentieret skoledistrikt	40
Slagelse Kommunes profil	12	Fagskoler 0.-9. klasse	45
		Folkeskoler med unikke behov	46
Land/by forhold – et komparativt studie	13	Økonomiske styringsmodeller	47
Metode og spørgsmål	14	Differentieret Rygsækmodel	48
Befolkningsudvikling	15	Rygsækmodel med refusionsordning	50
Børnefamilier	16	Rammemodel inklusiv rygsækmodel	52
Uddannelsesniveau	17		
Boligmarkedet	18	De fire kategorier af skoler	54
Skoler i landdistrikter – en konklusion	21	Tak for ordet	55

Udfordringen

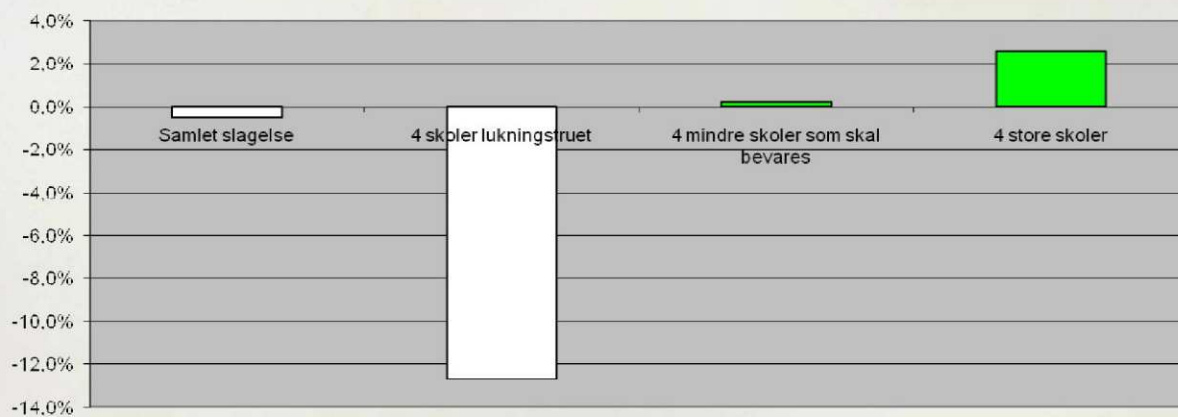
- på skoleområdet i Slagelse Kommune

- At få en økonomisk bæredygtig skolestruktur.
- At inkludere et faldende elevtal, på baggrund af Slagelse Kommunes befolkningsprognose, på 9,6 % frem til 2019.
- At iagtage kontinuerlig krav om forbedring af kvaliteten på skoleområdet.
- At opnå balance mellem land og by.

Beslutningsgrundlaget holder ikke!

Der kan rejses begrundet tvivl ved Center for Skoles skoleprognose, som de ikke selv har valideret.

Tallene viser, at de lukningstruede skoler (Flakkebjerg, Boeslunde, Tårnborg og Skælskør) har en signifikant mere pessimistisk skoleprognose end udviklingen i prognosen for antal børn i skoledistriktet OG den samlede skoleprognose.



Der til skal ligges, at der er forskel på de udarbejdede prognoser for dagtilbuds/boligområdet, set i forhold til de samme prognoser udarbejdet for skoleområdet, indenfor det samme lokalområde!

Hvilke behov bør der tages hensyn til?

- Børnenes behov
- De strukturelle og socioøkonomiske forhold
- De økonomiske behov

Børnenes behov

- Børn fra 0.- 6. klasse har behov for en dagligdag i trygge og overskuelige rammer med velkendte kammerater og voksne, som tilbydes på lokalskolerne. Det giver tryghed og trivsel, som er en forudsætning for børns læring og indlæring. 0-6 kl. skal have fokus på de grundlæggende færdigheder, social dimension, sociale kompetencer, fornuft/dannelse, tryghed/overskuelighed, glæden/lysten ved at lære og være.
- Unge fra 7.- 9. klasse samles på et tidspunkt, hvor de har behov for og får glæde af de store miljøer, og der kan samtidig opnås en god spredning af eleverne. Der skal etableres tæt samarbejde og gensidig kobling mellem uddannelsesinstitutionerne eksempelvis Tekniske Skoler, Gymnasier, Handelsskoler og erhvervsliv med fokus på faglig dygtiggørelse af elever til videre uddannelse.

Brugen af værktøjer til at måle kvaliteten

Jvf. Tænk tanken SOPHIA er trivsel den vigtigste faktor for læring, endvidere siger den at "hvis skolestørrelsen betyder noget i denne sammenhæng, vil det alt andet lige være til den mindre lokalskoles fordel. Hvor alle kender alle, vil betingelserne være optimale for fremme tætte relationelle forhold mellem lærer og elev"

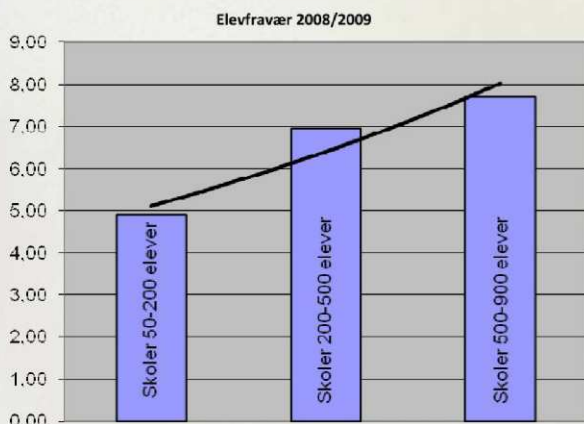
[SOPHIA. Hvidbogen: Skal lokalskolen udvikles eller nedlægges?](#)

Trivsel afspejles i at børn på de små og de mellemstore skoler i Slagelse Kommune, er langt mindre fraværende end børn på de store skoler. Der er en sammenhæng mellem trivsel og fravær, hvilket og så kan ses ud af kommunens kvalitetsrapporter.

Fakta er at der er et klart mindre fravær, og dermed bedre trivsel, på små og mellemstore skoler!

Forskning viser at der **ikke** er sammenhæng mellem en stor skolestørrelse og kvaliteten i undervisningen. Kvaliteten i undervisningen afhænger derimod af ledelse og lærere med nærvær, høj faglighed og engagement. Centralisering giver ikke automatisk øget videndeling mellem lærerne. Det er at skabe netværksrammer, opgavefællesskaber og værktøjerne til online sparring i situationen. Det er med andre ord en meget dyr løsning, man har foreslået i Slagelse Kommune, med negative konsekvenser for trivsel, kvalitet og lokalsamfund.

Fakta er at de små og mellemstore skoler i Slagelse Kommune igen og igen viser, i mange parametre, at de kan levere varen!



januar 2012 – Børnenes behov

Kvalitetsrapport – Flakkebjerg skole

Læsetest	Fokus på læsning	Brobygning Den røde tråd	Læringsmiljøer/læringsstile	LP implementeret	Anvendelse af IT
😊	😊	😊	😊	😊	😊
Gennemførelse af timer		Optimerings egenskab			
Lektioner gennemført med planlagt lærer	Lektioner, der aflyses	Elev lærer/ration	Undervisning	Opgaver i tilknytning til undervisning	
😊	😊	😊	😊	😊	
Trivsel		Inklusion	Fokus på kompetenceudvikling	Anvendelse af konsulenter	
Elevfravær	Ulovligt fravær	Sygefravær lærer	😊	😊	😊
😊	😊	😊	😊	😊	😊

Børnenes behov - Konklusionen

- For at leve op til børnenes behov skal en skolestruktur altså tage højde for små børns behov for tryghed og store børns behov for udfordring. Dette skal samtidig ske med øje for kvalitet i undervisning og trivsel på skolen.
- En sammenhængende skolestruktur, bør derfor understøtte forskellige børnenes behov på de forskellige alderstrin, det er her små skoler kan noget og store skoler kan noget andet.
- For at opnå den helhedsløsning der forespørges skal der, ud over dette, tages højde for at de strukturelle og socioøkonomiske behov også har en betydning. Både for at udvikle Slagelse Kommune og for sikre den langtidsholdbare løsning på skoleområdet.

Strukturelle og socioøkonomiske behov

- i Slagelse Kommune

Der er grundlæggende enighed omkring jeres vision og overoverordnede formål med at udvikle Slagelse Kommune med uddannelse, erhverv og bosætning i sammenhæng.

I oplægget "[Bolig- og Bosætning for Slagelse Kommune 2020](#)" af Forskningschef Marianne Levinsen fra Center for fremtidsforskning, som blev præsenteret for Slagelse Byråd, april 2010, siges at:

"Vækstmotorer i udvikling af gode steder at bo og leve!" (er) "Visionære investeringer i, at det er attraktivt at bo og leve både i byer og på landet i Slagelse Kommune".

DERFOR er det et afgørende spørgsmål om lukning af skoler forårsager tilbagegang i lokalsamfundet, og om skolerne er et fundament for, om det er attraktivt at bo på landet.

Vi finder at høringsforlaget vil afvikle landområderne, dette vil vi underbygge på de næste sider.

Strukturel og socioøkonomisk profil

- af Slagelse Kommune

Land/by forhold

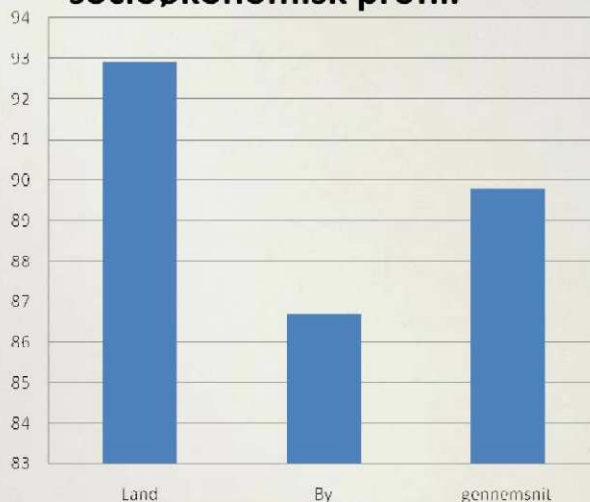
1/3 del af kommunens borgere bor på landet.

Fakta er, at landområderne bidrager positivt til Slagelses socioøkonomisk profil.

Det må være ønskeligt at styrke og ikke svække det socioøkonomiske fundament.

Kilde: [Skoledistrikternes socioøkonomiske sammensætning](#) – Slagelse Kommune

Procentvis positivt bidrag til socioøkonomisk profil.



Metode

- Undersøgelsen vi har foretaget er det der hedder et Komparativ studie af kvantitative data, hvor der laves et udtræk via kommunernes nøgletal. www.noegletal.dk.
- Udtrækket er fra 2001 til 2011, altså en ti-årig periode. Det er en periode, hvor rigtig mange skoler er lukket og, der både har været opsving i økonomien og finansiell krise.
- Kommuner der sammenlignes er kommuner med en befolkningstæthed på under 200 indbygger pr km². Grunden til at vi har brugt denne befolkningstæthed er, at vi skal kunne sammenligne med kommunerne der både har land og by. Slagelse Kommune har 136 indbygger pr km². Det er i alt 64 kommuner, hvoraf der er 98 kommuner i alt.
- Det komparative studie går ud på at sammenligne en række parametre/nøgletal, hvor der ses på udviklingstendensen på de kommuner der har lukket skoler og dem, der ikke har lukket skoler, derved kan man se om udviklingstendensen er den samme eller ikke.
- Omfanget af skolelukninger er også interessant, idet mindre lukninger af skoler kan ses som nogle justeringer, mens lukninger af flere end 20 % - 30% er egentlige skolestruktur reformer.
- Det er den samme type undersøgelse, som DTI har lavet i perioden fra 1995-2004. De viste også en forskel på en række parametre. Sidst i dette afsnit er resultatet fra DTI vist.

Et komparativ studie af kvantitative data

Spørgsmål:

Befolkningsudvikling:

Sker der en mere negativ udvikling i befolkningen i de kommuner, der har lukket skoler frem for de kommuner, der ikke har lukket skoler?

Indbygger/km² - Nøgletal:

Er der en mere negativ udvikling for befolkningstætheden?

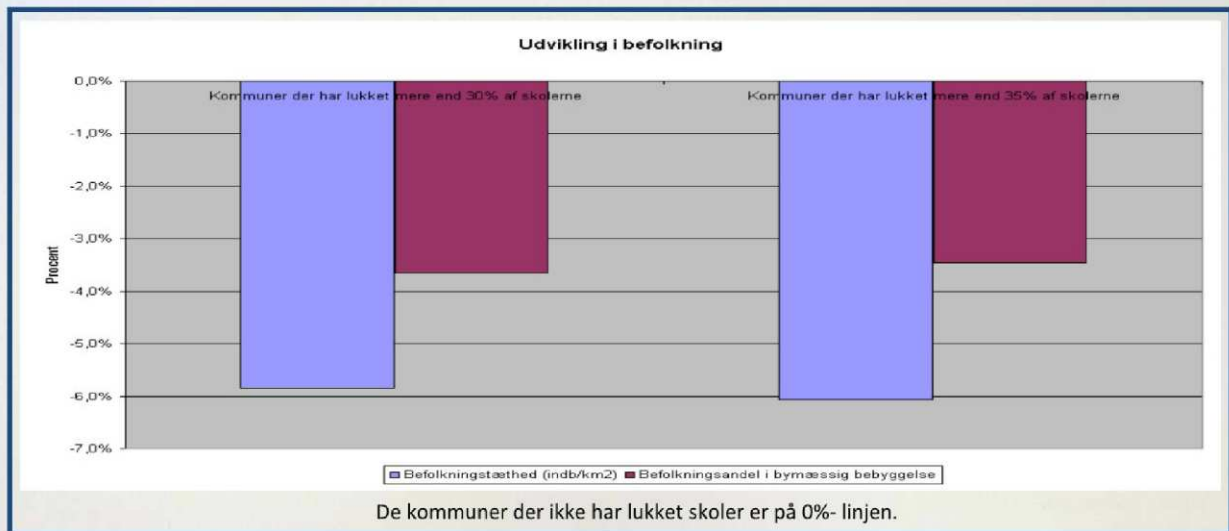
Andel af befolkning i byer - Nøgletal:

Er der en mere negativ byudvikling?

Andel af 0-6 årige - Nøgletal:

Er der en mere negativ udvikling i andelen af 0-6 årige. Det siger noget om tilflytning af børnefamilier?

Befolkningsudvikling



Det grafen viser er, at hvis kommunerne laver en reel skolestruktur reform og lukker skoler i et væsentligt omfang (mere end 30%), så er der en mere markant negativ udvikling i befolkningstætheden end de kommuner, der ikke har lukket skoler og en mere negativ udvikling i byområder.

Det vil sige, at der er indiker for, at en omfattende centralisering af skoler påvirker **både** by og land negativt.

Tilflytning af børnefamilier

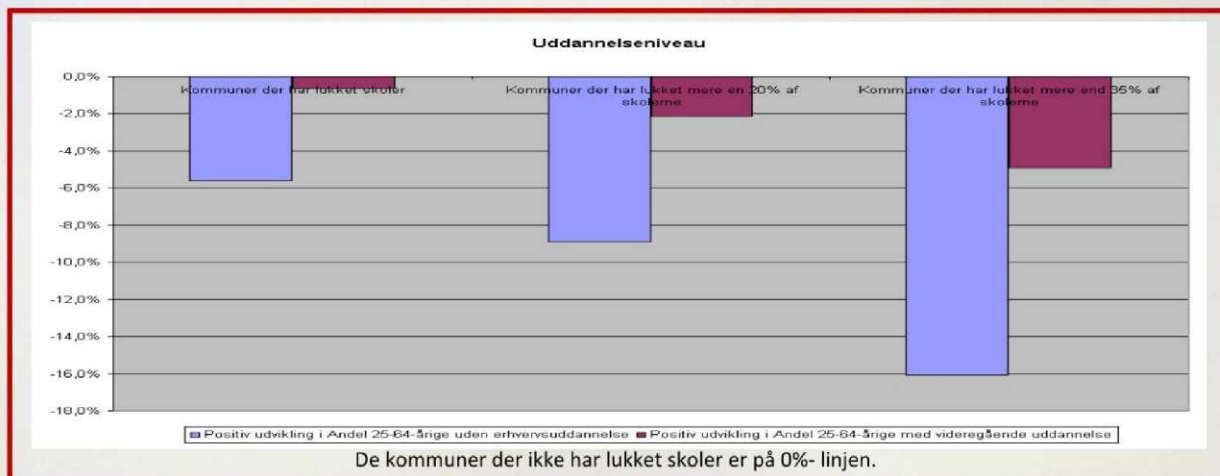


Grafen viser, at udviklingen i andelen af børn for 0-6årige er mere negativ, end i de kommuner der ikke har lukket skoler. Den negative udvikling bliver mere markant, jo mere omfangsrig skolelukningerne er.

Der er derfor stærke indicer for, at lukningen af skoler betyder, at børnefamilier fravælger området. Dette underbygges af flere andre undersøgelser.

Uddannelsesniveaueu

DTI undersøgelse viser, at der er en svag tendens til, at de ressourcestærke og veluddannede flytter fra området. Derfor er der valgt 2 nøgletal:
Udvikling i andelen af personer uden en erhvervsuddannelse samt Udvikling i andelen af personer med videregående uddannelse

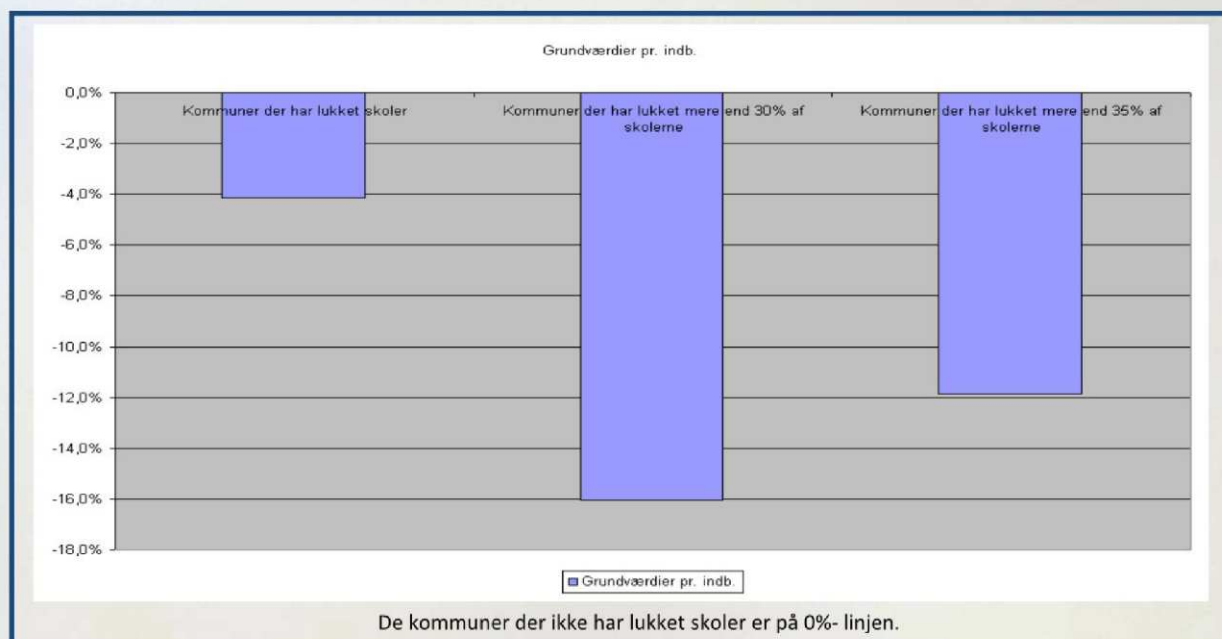


Figuren viser, at der er en mindre positiv udvikling i uddannelsesniveaueu for de kommuner, der har lukket skoler, og for de der ikke har lukket skoler, og det gælder både for dem, der ikke får en uddannelse og for dem med en videregående uddannelse.

Det vil sige, at der er stærke indicer for at de ressourcestærke flytter med gode uddannelser og/eller, at der ikke er tilflytning af disse, og omvendt med personer uden uddannelse.

Det betyder, at der er stærke indicer for at en negativ social spiral forstærkes ved omfattende skolelukninger.

Boligmarked



Ved lukning af skoler falder huspriserne, idet boligområdet bliver mindre attraktivt. En nøgleindikator vi har valgt er derfor udviklingen i grundværdien pr. indbygger.

januar 2012 - strukturelle og socioøkonomiske behov

Boligmarked

Det udviklingen viser er en mere negativ udvikling i grundværdi pr. indbygger i de kommuner, der har lukket skoler frem for de kommuner, der ikke har lukket skoler.

Der er derfor stærke indiker for, at skolelukninger har en vedvarende negativ udvikling på grundværdierne og dermed boligmarkedet end for de kommuner, der ikke har lukket skoler.

Antallet af børnefamilier falder. Det underbygges også af en undersøgelse fra Home.

FAKTA: Skolen scorer højt. I en ny spørgeundersøgelse fra Home svarer to ud af tre ejendomsmæglere, at en typisk børnefamilie fokuserer mest på afstanden til den lokale skole/daginstitution, når de må vælge den faktor, der vægter højest. Hvis ejendomsmæglerne må vælge tre faktorer, svarer knap ni ud af ti afstand til skole. Som nummer to kommer afstand til jobbet og som nummer tre afstand til familie og venner.

Kilde: [webspørgeundersøgelse til Home franchisetagere og salgschefer](#)

DTI undersøgelsen - skoler i landdistrikter

samme undersøgelse som KREVI og dermed den Center for Skole referer til

Uddannelsesniveaut stiger mindre i områder, hvor der er lukket skoler uden alternativ. Undersøgelsen viser, at antallet af borgere med lang uddannelse stiger mindre i områder, hvor der er lukket skoler uden alternativ end i områder, hvor der fortsat eksisterer skoler.

Antallet af børnefamilier falder mere i områder, hvor der er lukket skoler uden alternativ (gennemsnitligt -0,51% om året)

Huspriserne falder mere i områder, hvor der er lukket skoler uden alternativ end i områder, hvor der fortsat eksisterer skoler.

Familieindkomsten stiger lidt mindre i lokalområder, hvor der er lukket skoler uden alternativ end i områder, hvor der fortsat eksisterer skoler.

Arbejdsstyrken "skrumper". Undersøgelsen viser, at antallet af personer i arbejde og antallet i arbejdsstyrken falder mere i de lokalområder, hvor der er lukket skoler uden alternativ, end i de områder, hvor skoler er lukket med alternativ.

Andre undersøgelser viser også dette præmis for landudvikling: www.naturstyrelsen.dk

Skoler i landdistrikter – en konklusion

Vi har i forhold til de strukturelle forhold på de seneste sider påvist at

lukningen af en skole forårsager tilbagegang i lokalsamfundet

Ovenstående står i stærk kontrast til arbejdsgruppens anbefalinger som siger at: *”Der skal være sammenhæng mellem bosætningspolitik og skolepolitik”*

Vi må konkludere at befolkningsudviklingen påvirkes negativt både i byen og på landet. Vi vil se, at børnefamilier fravælger området og at en negativ social spiral forstærkes ved omfattende skolelukninger. Der til vil skolelukninger have en vedvarende negativ udvikling på grundværdierne.

Det er derfor vigtigt, at en fremtidig skolestruktur understøtter tanken om at skabe vækstmotorer også i landområder, og at det skal være attraktivt at bo i disse områder.

Har man etableret denne forståelse for de socioøkonomiske og de strukturelle forhold, og indset vigtigheden af at tilgodese børnenes behov, så må man dernæst tilse det behov der er for at styre kommunes økonomi effektivt på skoleområdet. Det er vigtigt, at en skolestrukturereform foregår inden for faste økonomiske rammer, således at ubekendte udgifter ikke underminerer reformen.

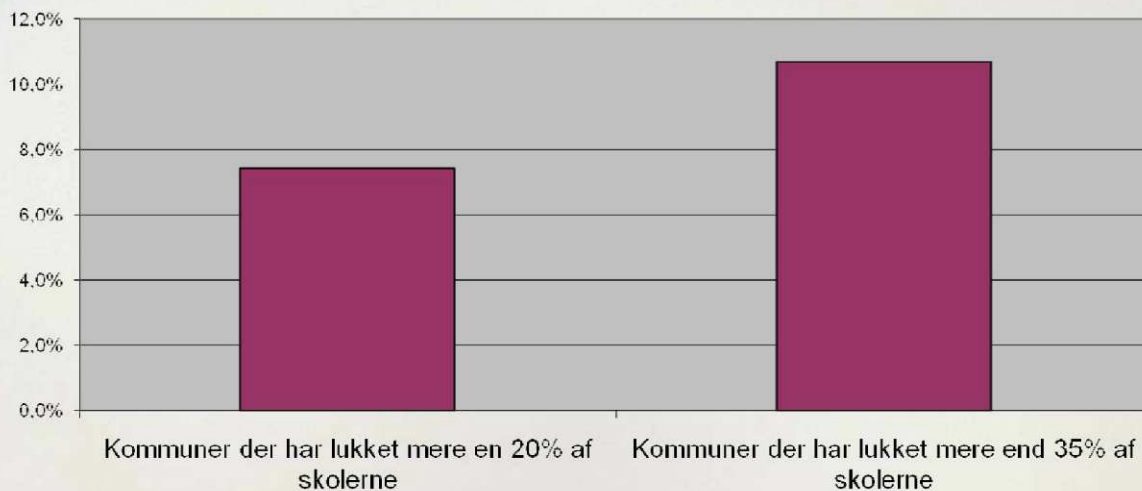
Økonomiske behov

- for den fremtidige bæredygtige skolestruktur

- Udvikling af økonomisk styringsmodel som er tilpasset Slagelse Kommunes særlige behov.
- Optimering ved hjælp af eksempelvis Landsby Partnerskabsmodellen = brobygning mellem skole og dagsinstitution (**rød tråd** + god økonomi).
- Vi vil udnytte eksisterende kapacitet, og undgå unødvendig byggeri, som kan gøre at økonomien løber løbsk.

Omkostningstunge skolelukninger

Udgiften til folkeskolen (netto) pr. elev stiger mere for de kommuner, der har lukket skoler end for de kommuner der ikke har lukket skoler. Jo flere skoler der lukkes, jo højere udgiftsudvikling. Jvf. Kommunernes Nøgletal i de kommuner, hvor man har valgt at lukke skoler stiger udgiften pr. elev signifikant mere end i Kommuner, hvor man ikke vælger at lukke skoler.



Fakta er, at der ingen økonomisk fordel er i den foreslåede skolestruktur. Tvært imod det bliver dyrere, og ikke bedre!

Skolelukninger giver ikke besparelser

- snarere tværtimod!

Skolelukninger vil hverken på den korte eller lange bane give de forventede besparelser.

I 22 ud af de 28 kommuner, som har lukket skoler i perioden 2007/2009, har der således været en gennemsnitlig stigning på 5,98 % svarende til et gennemsnit på 31,44 mio. kr.*

(Bidrag til private skoler, eksempelvis friskoler som resultat af skolelukninger, indgår ikke i dette tal).

*Danmarks Statistik

Udvikling i undervisningsudgift pr elev (2007-2009)	Gennemsnit i undervisningsudgift pr elev	Antal kommuner
Ikke nedlagt folkeskoler	6395	64
Nedlagt folkeskoler	7155	35

Kilde: Kommunernes nøgletal for udvikling i undervisningsudgift.

Ubekendte økonomiske udgifter - i millionklassen !

Slagelse kommune vil ud fra høringsforslaget skulle iagttage følgende ubekendte udgifter:

- Anlægsudgifter til udbygning.
- Flere af skolerne som bevares er i højrisiko (niveau 1) for at indeholde PCB jf. kommunes egen kortlægning.
- Sikker Skolevej.
- Transport udgifter.

Tabte skatteindtægter ved afvikling af socioøkonomiske stærke

4 familier med indkomst (ca. 750.000 der flytter væk eller kommer ikke til, i stedet for familie med lavere indkomst ca. 400.000) betyder et tab på ca. 300.000 kr.

Derfor er fokus på de økonomiske behov meget vigtigt!

Summersummarum

Hvilke behov bør der tages hensyn til

- **Børnenes behov:**

Børnene har forskellige behov på forskellige alderstrin.

- **De strukturelle og socioøkonomiske behov:**

Landområderne skal ses som vækstmotorer og økonomisk gevinst for Slagelse Kommune.

- **De økonomiske behov:**

Et realistisk udgiftsniveau, og en hensigtsmæssig økonomisk styringsmodel.

Vores løsning:

Den komplette model for HELE Slagelse kommune

- ✓ Opdele skoler i kategorier.
- ✓ Differentier skoledistrikter efter børnenes behov.
- ✓ Differentier den økonomiske styringsmodel efter behov og mulighed for optimering.

Vision

- for uddannelsesområdet i Slagelse Kommune

VI VIL VÆRE BLANDT DE BEDSTE



PÅ UDDANNELSESFONTEN!

Slagelse Kommune skal være Danmarks bedste uddannelses kommune, der uddanner fagligt dygtige, demokratiske, sunde, innovative elever med højt selvværd og gode samarbejdsevner.

Mål i 2018

- At ligge i top ti i karakterer ved 9. klasses afgangseksamen.
- At 97 % gennemfører en ungdomsuddannelse.
- At 70% gennemfører en mellemlang/professions- eller lang videregående uddannelse.
- At 30% gennemfører en kort videregående uddannelse.
- At erhvervslivet finder, at eleverne er fagligt dygtige og socialt kompetente.

Det vi ønsker er en bæredygtig kommune

- en kommune i balance

Slagelse Kommune skal være kendt for de fire B'er

- **B**alance mellem indtægter og udgifter
- **B**alance mellem land og by
- **B**alance mellem højtuddannede og lavt uddannede
- **B**alance mellem socialt udsatte og socialt velfungerende

Principper

- for den fremtidige bæredygtige skolestruktur

- En struktur, som tilgodeser, at elever i 0.-6. klasse har nogle behov, og at 7. – 9. klasses elever har andre behov.
- En struktur som fremmer integrationen.
- En struktur, som styrker læreres faglighed, idet kvalitet i undervisningen afhænger af ledelse og lærere med høj faglighed, nærvær og engagement.
- Vi vil udvikle og ikke afvikle landområderne (landområder = vækstmotorer i Slagelse Kommune).
- Styrkelse af overbygningsenhederne og en brobygning med de videregående uddannelser i form af lektiecafeer, projektarbejde etc.
- Vi vil udnytte eksisterende kapacitet, og undgå unødvendig byggeri, som kan gøre at økonomien løber løbsk.

En fremtidig bæredygtig skolestruktur

- i Slagelse Kommune

Bestående af en opdeling af skolerne i følgende kategorier:

- Kategori 1: **LOKALSKOLER – 0.-6. klasse.**
- Kategori 2: **FAGSKOLER – 0.-9. klasse.**
- Kategori 3: **10. klasse.**
- Kategori 4: **SKOLER med særligt fokus.**

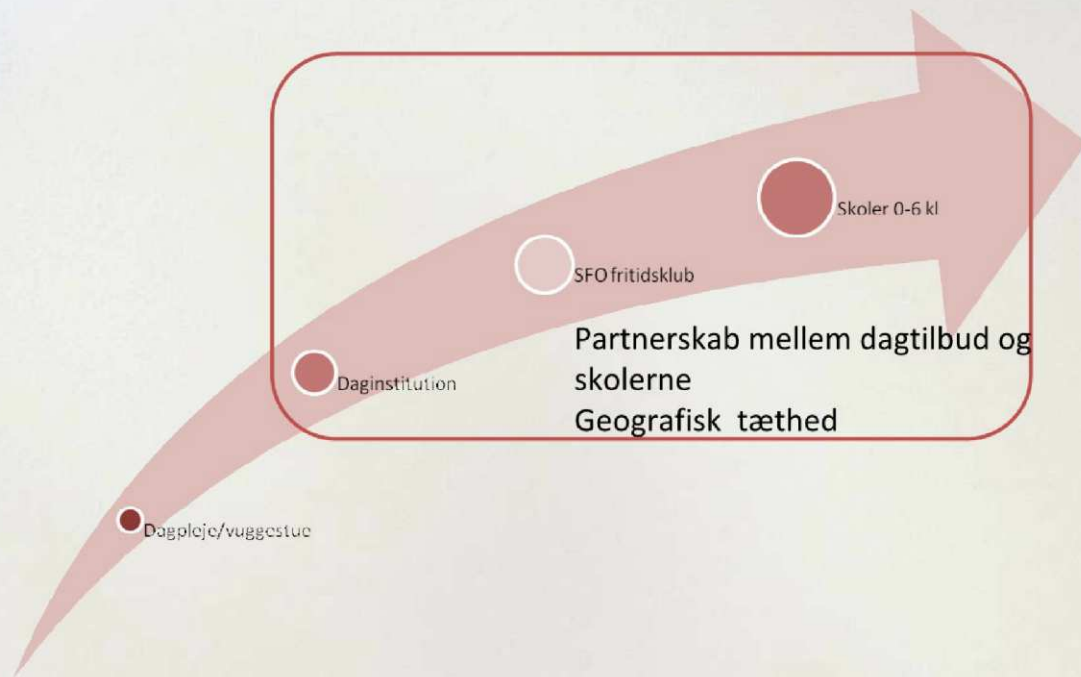
Kvalitetsparametre

lokalskoler – 0-6 kl.

- 1) **Trivsel** - forudsætninger for læring er børn som trives, som indgår i relationer til andre børn, og som mødes af nærværende og betydningsfulde voksne (lærere og forældre).
- 2) **Skolens rolle i lokalsamfundet** – gensidig gavn og dynamik!
- 3) **Nærværende, professionelle lærere** - lærerens faglighed med kvaliteter som nærvær, engagement, faglige kunnen og samarbejds kvalifikationer.
- 4) **God skoleledelse** - kendetegnende ved en klar strategi og organisation, fokus på udvikling og ikke mindst et tæt anerkendende samarbejde med lærerne.

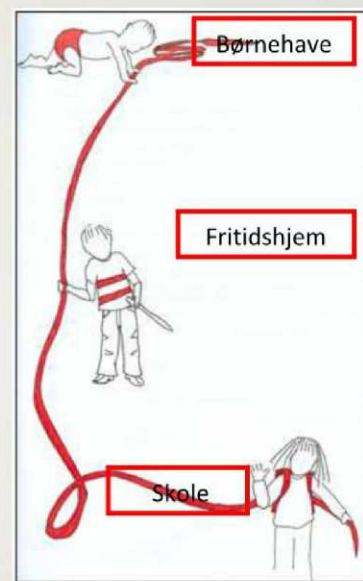
Kategori 1 a:

LOKALSKOLER – 0.-6. klasse inklusiv Landsby Partnerskabsmodel



Landsby partnerskabsmodellen

- Betyder udvidet partnerskabs samarbejde på tværs af skole og dagsinstitution. Betyder evt. en fælles bestyrelse og et MED-udvalg.
- Sikrer den røde tråd gennem hele barnets opvækst fra de er 2 år til udgangen af 6. klasse.
- Giver synergieffekt på lærerniveau og pædagog niveau og på tværs mellem disse.



Lokalskolerne som kraftcentre

Lokalskolerne er andet end blot skole og kan eksempelvis benyttes i kombination eller som

- Folkebibliotek
- Dagplejepasning (Legestue og institutioner)
- Børnehave og SFO
- Borgerservice
- Ældrecenter
- Familierådgivning
- Idræts-, fritids- og kulturcenter
- Ungdomsklub- og skole
- Musikskolen
- Folkeoplysning
- Medborgerhus – samlingssted
- Turistkontor

Det er kun fantasien som sætter grænser.....

Lokalskolerne som kraftcentre

Sidegevinster

- Optimale rammer for brobygning mellem dagpleje, vuggestue, børnehave, skole og SFO.
- Tæt samarbejde mellemdagtilbud – f.eks emneuger mellem børnehave og skole.
- Tæt samarbejde mellem dagtilbud/skole og familieafdeling, idet rådgivere placeres lokalt.
- Fælles forældremøder – helhed for børn, medarbejdere og forældre.
- Samarbejde mellem institutioner, skole, SFO og idrætsforeninger og sportsklubber.
- Lektiehjælp forestået af frivillige.
- Skolevenskaber mellem elever og ældre medborgere.
- SMS og PC-kurser for ældre med unge undervisere.

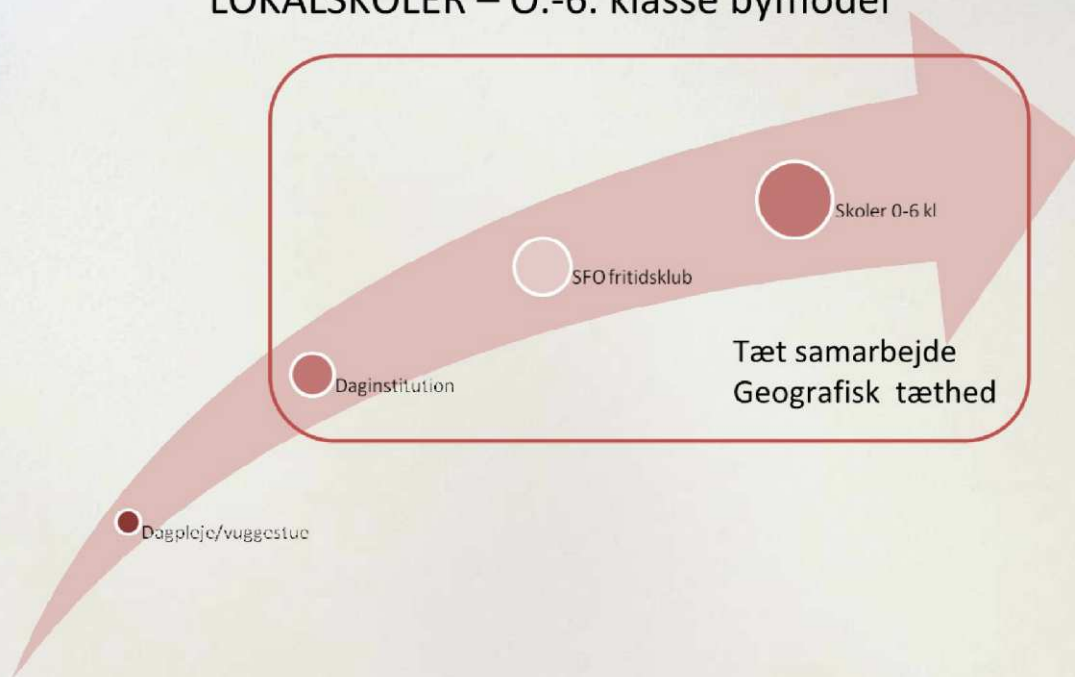
Lokalsamfundet som aktiv medspiller

Borgergrupper, beboerforeninger og lokale organisationer i lokalsamfundet inddrages i udnyttelse af lokalskolen som kraftcenter, så hvert samfund får egne unikke modeller, der passer til hver enkelt område. Herved styrkes mangfoldigheden, borgerne får medarbejderskab og kreative ideer udfoldes.

Kommunen skaber rammerne – lokalsamfundet fylder dem ud!

Kategori 1 b:

LOKALSKOLER – 0.-6. klasse bymodel



Lokalskoler (0.-6. klasse)

- Det tilstræbes, at der skal være 0. – 6. klasse på alle skoler. Det er en gevinst både for elever og lokalsamfund.
- Eleverne får de trygge og overskuelige rammer med velkendte kammerater og voksne, som netop tilbydes på lokalskolerne, og som forskning viser, at børn i 0.- 6. klasse har behov for. Det giver tryghed og trivsel, som er en forudsætning for børns læring og indlæring. Lokalskolerne findes også i de større byer, således at børn også her får de samme gevinster, hvilket kan fremme integrationen.
- Lokalsamfundene beholder lokalskolerne – deres kraftcentre.
- Der er fokus på brobygning i form af en Landsby Partnerskabsmodel.

Modtagerskoler

- central placering

- Lige muligheder for alle, som ikke afhænger af, hvor man bor i kommunen.
- Fordeling af eleverne efter interesser og kompetencer. Hver fagskole har sin egen faglige profil, som eleverne kan vælge mellem.
- Integration. De unge af anden etnisk herkomst er også en mangfoldig gruppe, som har forskellige interesser, intelligenser og kompetencer og vil vælge fagskoler alt efter profil.
- Udgangspunkt i differentieret uddannelse herunder læringsstile, kooperativ learning etc. Læringsstile afhænger af området.
- Læring i studieteknik – ansvar for egen læring.
- Lektie/cafehjælp – frivillige/studerende fra ungdomsuddannelserne – betyder skabelse af netværk og venskaber på tværs af fagskoler og ungdomsuddannelser – som gør at eleverne naturlig går videre på en ungdomsuddannelse. Samme studerende fra ungdomsuddannelserne kunne måske blive tutorer for eleverne, når de starter på ungdomsuddannelserne. En sådan ordning er endvidere kendetegnende ved et højt engagement og billig i drift.

Modtagerskolernes vision

Kvalitet er omdrejningspunktet

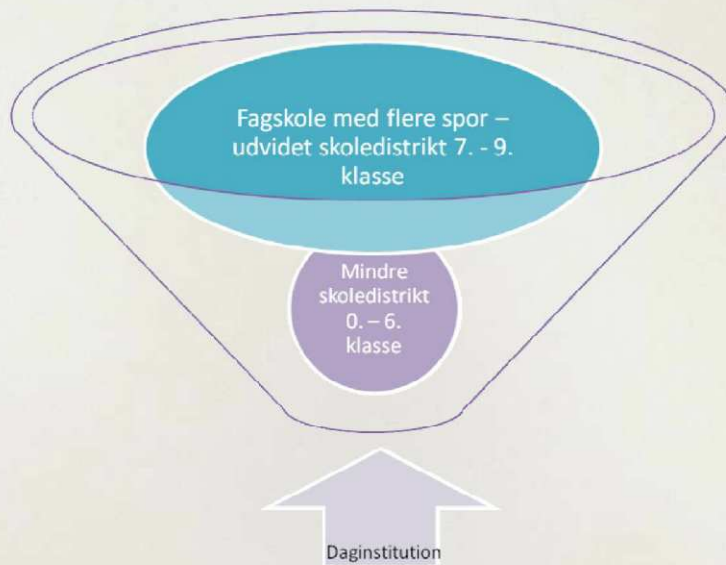
- Øget tilgang og parathed til ungdomsuddannelserne.
- Attraktive modtagerskoler der udfordrer og løfter eleverne.

Kategori 2a:

MODTAGESKOLER

(Modtager elever fra lokalskolerne og udvider dermed antallet af spor efter 6. klasse)

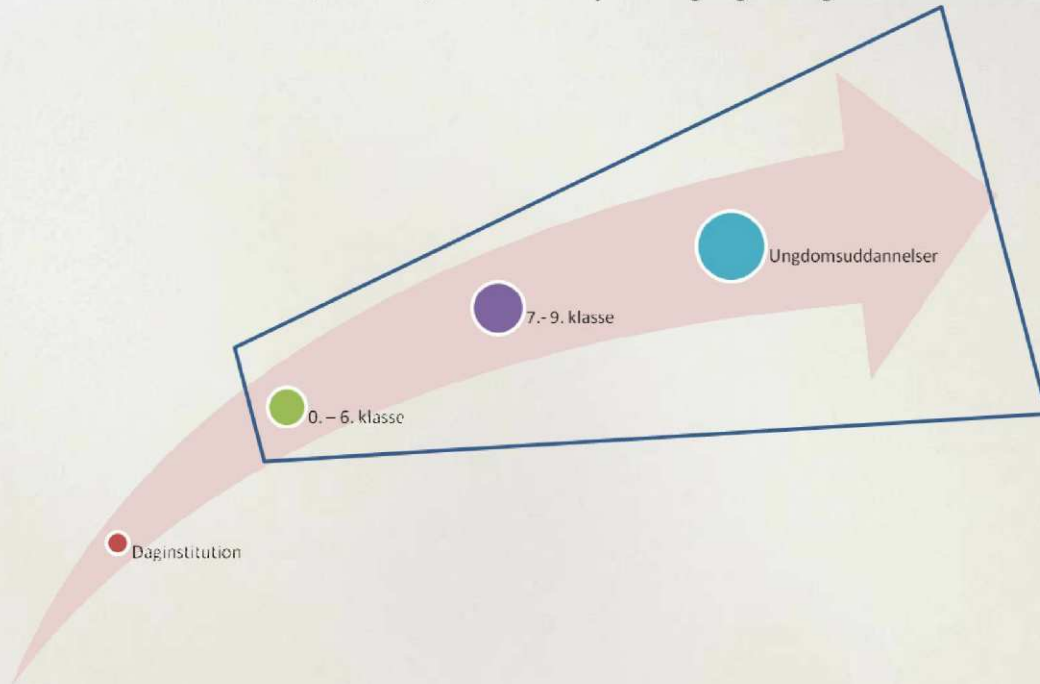
Har en mindre intern fødeskole



Modtageskoler

Modtager elever fra lokalskolerne og udvider dermed antallet af spor efter 6. klasse

- har en mindre intern fødeskole, der er fokus på overgang til ungdomsuddannelser

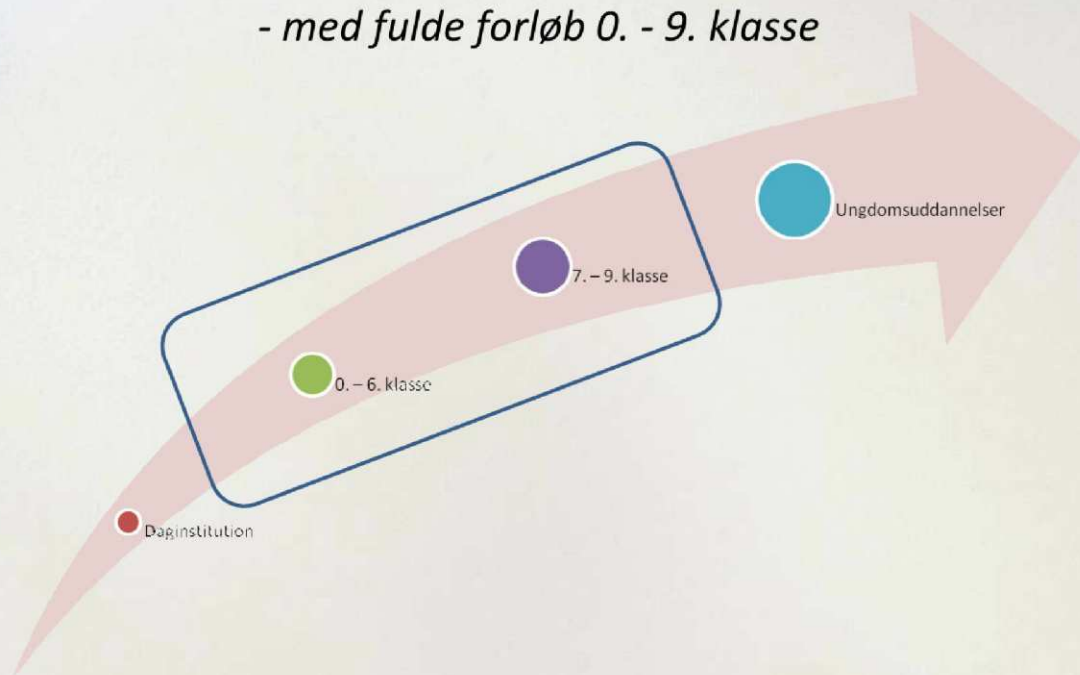


Modtager skoler (7. – 9. klasse) + 0.- 6. klasse

- Modtager skolerne har overvejende elever i 7. – 9. klasse fra alle kommunens lokalskoler. Der tænkes lokalskole (afdeling) ind på samme matrikel.
- Store fagmiljøer for faglærere og elever på et tidspunkt, hvor fagligheden specialiseres.
- Samling af eleverne på et tidspunkt, hvor de har behov og får glæde af de store miljøer, og der kan samtidig opnås en god spredning af eleverne.
- Forbedre overgang til ungdoms- og erhvervsuddannelser.
- Forbedre samarbejdet mellem skoler, ungdoms- og erhvervsuddannelser.

Almindelige fagskoler

- med fulde forløb 0. - 9. klasse



Folkeskoler med unikke behov

Disse folkeskoler har unikke behov, og er derfor ikke medtaget under de andre kategorier

Nørrevangsskolen

Omø Skole

X-class

Storebæltsskolen

Agersø Skole

A-klassen Stillinge

Attekærsgaard

Havrebjerg Skole

Vestermose Skole

Økonomiske styringsmodeller

Der er tre muligheder:

- Differentieret rygsækmodel
- Rygsækmodel med refusionsordning
- Rammemodel inklusiv rygsækmodel

Differentieret rygsækmodel

- hvor pengene følger eleven, men også tilgodeser at Slagelse Kommune består af både land og by

Folkeskoler med fokus på brobygning fra 2 1/2 år til 6 kl – Landsby Partnerskabsmodel	Ren rygsækmodel, men differentieret	Skolemodel
Flakkebjerg	20 elever pr klasse	Landsby Partnerskabsmodel
Boeslunde	20 elever pr klasse	Landsby Partnerskabsmodel
Hvilebjerg	20 elever pr klasse	Landsby Partnerskabsmodel
Hashøj skolen	20 elever pr klasse	Landsby Partnerskabsmodel
Kirkeskov skolen	20 elever pr klasse	Landsby Partnerskabsmodel
Dalmose	20 elever pr klasse	Landsby Partnerskabsmodel
Folkeskoler med fokus på brobygning fra 2 1/2 år til 6 kl .- Bymodel		
Skælskør	23 elever pr klasse	Bymodel udvidet skoledistrikt 0-6 klasse
Tårnborg	23 elever pr klasse	Bymodel udvidet skoledistrikt 0-6 klasse
Folkeskoler almindelige stor skoler		
Stillinge	24 elever pr klasse	Samme spor 0-9 kl.
Vemmelev	24 elever pr klasse	Samme spor 0-9 kl.
Broskolen	24 elever pr klasse	Samme spor 0-9 kl.
Nymark	24 elever pr klasse	Samme spor 0-9 kl.
Søndermark	24 elever pr klasse	Samme spor 0-9 kl.
Folkeskoler - modtageskoler		
Eggeslevmagle	25 elever pr klasse	Differentieret skoledistrikt reducer skole distrikt 0-6 klasse, udvidet skoledistrikt 7-9 klasse
Antvorskov	25 elever pr klasse	Differentieret skoledistrikt reducer skole distrikt 0-6 klasse udvidet skoledistrikt 7-9 klasse
Bagesen	25 elever pr klasse	Differentieret skoledistrikt reducer skole distrikt 0-6 klasse udvidet skoledistrikt 7-9 klasse
Marievang	25 elever pr klasse	Differentieret skoledistrikt reducer skole distrikt 0-6 klasse udvidet skoledistrikt 7-9 klasse

Finansieringsmuligheder

Differentieret rygsækmodel – hele kommunen

	Minimum	Sandsynligt	Maximum
Differentieret rygsækmodel landskoler	-3.132.000	-3.420.000	-4.176.000
Differentieret rygsækmodel byskoler	-261.000	-348.000	-696.000
Differentieret rygsækmodel (modtagerskoler)	2.400.000	2.736.000	3.408.000
Partnerskabsmodel	1.200.000	1.600.000	2.400.000
I alt	207.000	568.000	936.000
Transport ifht høringsforslag	350.000	800.000	1.000.000
Skatteindtægter (landområder)	672.000	1.008.000	1.680.000
Skatteindtægter (byområder)	840.000	1.344.000	2.352.000
<i>I alt</i>	<i>1.862.000</i>	<i>3.152.000</i>	<i>5.032.000</i>
Forskel	2.069.000	3.720.000	5.968.000
Anlægsudgifter høringsforslag	12.000.000	25.000.000	60.000.000
sikkervej	6.000.000	15.000.000	30.000.000
I alt anlæg	18.000.000	40.000.000	90.000.000

Rygsækmodel med refusionsordning

Folkeskoler med fokus på brobygning fra 2 1/2 år til 6 kl – Landsby partnerskabsmodel	Ren rygsækmodel, men differentieret	Rygsækmodel men mulighed for refusion	
Flakkebjerg	20 elever pr klasse	x (landudvikling)	Landsby partnerskabsmodel
Boeslunde	20 elever pr klasse	x (landudvikling)	Landsby partnerskabsmodel
Hvilebjerg	20 elever pr klasse	x (landudvikling)	Landsby partnerskabsmodel
Hashøj skolen	20 elever pr klasse	x (landudvikling)	Landsby partnerskabsmodel
Kirkeskov skolen	20 elever pr klasse	x (landudvikling)	Landsby partnerskabsmodel
Dalmoose	20 elever pr klasse	x (landudvikling)	Landsby partnerskabsmodel
Folkeskoler med fokus på brobygning fra 2 1/2 år til 6 kl. – bymodel			
Skælskør	23 elever pr klasse	x (inklusion)	Bymodel udvidet skoledistrikt 0-6 kl.
Tårnborghøj	23 elever pr klasse	x (inklusion og integration)	Bymodel udvidet skoledistrikt 0-6 kl.
Folkeskoler - modtager skoler			
Aggerslevmagle	25 elever pr klasse		Differentieret skoledistrikt reducer skole distrikt 0-6 kl. udvid skoledistrikt 7-9 kl
Antvorskov	25 elever pr klasse		Differentieret skoledistrikt reducer skole distrikt 0-6 kl. udvid skoledistrikt 7-9 kl
Baggesen	25 elever pr klasse		Differentieret skoledistrikt reducer skole distrikt 0-6 kl. udvid skoledistrikt 7-9 kl
Marievang	25 elever pr klasse		Differentieret skoledistrikt reducer skole distrikt 0-6 kl. udvid skoledistrikt 7-9 kl
Folkeskoler almindelige fagskoler			
Stillinge	24 elever pr klasse		Samme spor 0-9 kl.
Vemmelev	24 elever pr klasse		Samme spor 0-9 kl.
Broskolen	24 elever pr klasse		Samme spor 0-9 kl.
Nymark	24 elever pr klasse		Samme spor 0-9 kl.
Søndermark	24 elever pr klasse		Samme spor 0-9 kl.

Finansieringsmuligheder

- refusionsmodel

Business case - eksempel Flakkebjerg

År	Flakkebjerg mangler*	Refusion	Tabt skatteindtægt*	Transport	Business case ved lukning af skole
2012/2013	-500.000	500000	-300000	-150000	50.000
2013/2014			-300000	-150000	-450.000
2014/2015			-300000	-150000	-450.000
2015/2016	-500.000	500000	-300000	-150000	50.000
2016/2017			-300000	-150000	-450.000
2017/2018			-300000	-150000	-450.000
2018/2019	-500.000	500000	-300000	-150000	50.000
i alt	-1.500.000	1.500.000	-2.100.000	-1.050.000	-1.650.000
Fordelt pr år	-214.286	214.286	-300.000	-150.000	-235.714

Det vil sige at lukning af skolen vil koste mere end det skolen mangler i 3 af de 7 år. Dertil kommer liggeomkostninger oveni på ca. 200.000 pr år. Det er med andre ord en negativ business case. Udgiften til refusionsordning er mindre end den tabte indtjening.

*Kilde: Flakkebjerg mangler: Møde med Forvaltningen, fredag den 16/12: Hvad mangler Flakkebjerg i forhold til vejledende
fimaltal

*Beregninger på tabt Skatteindtægt : 4 familier med indkomst (ca. 750.000 flytter væk eller kommer ikke til i stedet for familie med lavere indkomst ca. 400.000)

Rammemodel inklusiv rygsækmodel

- Der gives en grundramme på 12 % til landsbyskolerne og skoler med meget inklusion/integration, andre ramme betingelser som følger nogle betingelser med f.eks. talentudvikling, trivsel etc.. Det vil sige, at resultater og fokus områder i kvalitetsrapport skal nås.
- Derudover kan der gives ramme til innovative fagskoler og modtagerskoler med fokus på læring og økonomi.

Finansieringsmuligheder

- Rammemodel – hele kommunen

	Minimum	Sandsynligt	Maximum
Rammemodel	-2.400.000	-4.200.000	-5.100.000
Partnerskabsmodel	1.200.000	1.600.000	2.400.000
I alt	-1.200.000	-2.200.000	-2.300.000
Transport ifht høringsforslag	350.000	800.000	1.000.000
Skatteindtægter (landområder)	672.000	1.008.000	1.680.000
Skatteindtægter (byområder)	840.000	1.344.000	2.352.000
<i>I alt</i>	<i>1.862.000</i>	<i>3.152.000</i>	<i>5.032.000</i>
Forskel	662.000	952.000	2.732.000
Anlægsudgifter høringsforslag	12.000.000	25.000.000	60.000.000
sikkervej	6.000.000	15.000.000	30.000.000
I alt anlæg	18.000.000	40.000.000	90.000.000

Fire kategorier af skoler

– den fremtidige skolestruktur

Kategori 1: LOKALSKOLER - 0-6 klasse.

1.a. LANDSBY PARTNERSKABSMODEL

- Boeslunde Skole
- Dalmoose Skole
- Flakkebjerg Skole:
- Hashøjskolen
- Hvilebjergskolen
- Kirkeskovsskolen

1.b. BYMODEL

- Skælskør Skole
- Tårnborgh Skole

Kategori 2: FAGSKOLER - 0-9 klasse.

2.a: MODTAGESKOLER (modtager elever fra lokalskolerne og udvider dermed antallet af spor efter 6. klasse)

- Antvorskov Skole
- Baggese Skole
- Eggeslevmagle Skole
- Marievangsskolen

2.b.: ALMINDELIGE FAGSKOLER (har fulde forløb 0-9. kl.)

- Broskolen
- Nymarksskolen
- Stillinge Skole
- Søndermarksskolen
- Vemmelev Skole



Kære Politikere i Slagelse Kommune

Vi har med dette oplæg forsøgt at give en helhedsorienteret løsning på en bæredygtig, langtidsholdbar skolestruktur for **HELE** Slagelse Kommune.

Vi har i dette haft fokus på børnenes behov og behovene for at fastholde en god og stabil socioøkonomisk struktur, i en reform hvor økonomien først og fremmest er overskuelig og dernæst fornuftig i udformning.

Ud fra de behov har vi fremlagt en løsning på en skolestruktur, der inkluderer ønsket om diversitet, kvalitet og trivsel.

Hele denne løsning er baseret på en opdeling af skolerne efter kategorier, og disse funderet i differentierede skoledistrikter. Der til har vi fremlagt tre forskellige økonomiske løsningsmodeller, der alle på forskellig vis sikrer at ovenstående parametre opnås.

Det er vores håb, at I finder vores forslag brugbart. Vi stiller naturligvis gerne op, såfremt der skulle være noget her i, der kræver yderligere uddybning.

Med venlig hilsen

Flakkebjerggruppen

Johnny B. Rasmussen

Sinnet Bødewadt

Lisbeth Dybbro

Bevar.Flakkebjerg.Skole@gmail.com

