

# **Regionplan 2001 - 2012**

## **TILLÆG 20**

## **HVIDBOG**

### **Udvidelse af Korsør Golfbane**

Sammendrag og behandling af ideer og forslag  
indkommet i den 1. offentlighedsfase  
fra 18. marts til 30. april 2004

november 2004

**V E S T S J Æ L L A N D S   A M T**

# Indhold

<b>Indledning.....</b>	<b>3</b>
<b>Sammenfatning af ideer og forslag.....</b>	<b>4</b>
<b>Amtets bemærkninger til ideer og forslag .....</b>	<b>6</b>
<b>Eksisterende områdeudpegninger .....</b>	<b>9</b>
<b>Eksisterende beskyttede områder.....</b>	<b>11</b>
<b>Uddrag af naturbeskyttelsesloven .....</b>	<b>12</b>
<b>Konklusion og indstilling.....</b>	<b>13</b>
<b>Kortbilag.....</b>	<b>11</b>
<b>Kopi af ideer og forslag .....</b>	<b>20</b>

# Indledning

Korsør Kommune og Korsør Golfklub ønsker golfbanen i Tårnborgparken udvidet fra 18 til 27 huller mod nordøst mellem Tårnborgparken og Høneklint. En udvidelse af golfbanen kræver, at Vestsjællands Amt udarbejder et tillæg til Regionplan 2001-2012.

Forud for udarbejdelse af et regionplantillæg har der været udsendt et oplæg til debat, som en del af 1. offentlighedsfase. Offentlighedsfasen har varet fra 18. marts – 30. april 2004. Der blev modtaget 9 ideer, bemærkninger og forslag, som behandles i denne hvidbog, der er vedtaget i amtets politiske udvalg i november og december 2004.

På baggrund af de indkomne bidrag er der udarbejdet et forslag til regionplantillæg nr. 20 - Udvidelse af Korsør Golfbane. Forslaget vil blive offentliggjort i en 2. offentlighedsfase, som forventes at vare fra d. 12. januar – 9. marts 2005.

Amtsrådet vil efter 2. offentlighedsfase træffe beslutning om en endelig vedtagelse af regionplantillæg nr. 20 for udvidelse af Korsør Golfbane.

# Sammenfatning af ideer og forslag

## Offentlige myndigheder

### Forsvarets Bygningstjeneste

FBT kan ikke acceptere, at der opføres byggeri inden for den ydre sikkerhedsafstand på 300 m. til Forsvarsministeriets Depot Egø.

### Sydvestsjællands Museum

SVM henviser til deres udtalelse til Korsør Kommune omkring skjulte fortidsminder og budget for arkæologisk forundersøgelse. SVM beskriver i brevet, at det vurderes ”at store dele af det omfattede areal kan indeholde endda særdeles betydelige fortidsminder i form af bopladser og affaldsanlæg fra ældre og yngre stenalder”, da det planlagte udvidelsesområde ligger i den tidligere fjord ved kanterne af eller nær den tidligere bredzone.

### Vejområdet, Vestsjællands Amt

VVA har ikke bemærkninger til debatoplægget.

## Kommuner

### Dianalund Kommune

DK har ikke bemærkninger til debatoplægget.

### Gørlev Kommune

GK har ikke bemærkninger til debatoplægget.

### Skælskør Kommune

SK udtaler sin opbakning til projektet, begrundet i projektets store betydning for øget bosætning og flerdagsturisme i området.

## Foreninger

### Agenda 21's naturgruppe

A21NG mener, at udvidelse af golfbanen indskrænker muligheden for andet end golf i området, f.eks. kælkning, skøjteløb, hestesport, boldspil. Det foreslås at der placeres 4-5 huller i området og gør i den forbindelse opmærksom på arealet ved Blåbro til de resterende huller. Endvidere ønskes den eksisterende sti og dennes linjeføring bibeholdt, da den er en del af stien Noret rundt.

### DN Lokalkomite v/ Jørgen Juul

DN værdsætter det smukke kystnære område og henviser til at det fortsat bør kunne anvendes rekreativt. DN mener, at der ved udvidelse af golfbanen vil blive sat en stopper for befolkningens adgang til området.

DN er modstandere af banen hvis den lægges søværts 300 m. strandbeskyttelseslinjen, i kystzone A og hvis den griber ind i eksisterende skov og Høneklint.

## Grønt Råd Korsør og

**Grundejerforeningen Tårnborg  
v/ Poul Otto Seidel**

GRK & GT er enig i, at området er udlagt til rekreative formål, men finder ikke udvidelsen hensigtsmæssig, da golfbanen efter foreningernes vurdering reelt ikke ønsker offentlighedens adgang. Og der derfor i fremtiden kan forventes en barriere for friluftslivet i området.

Foreningerne analyserer desuden baggrunden for amt, kommune, klub, erhvervsråd mm.'s beslutninger samt bevæggrunde for den ønskede udvidelse, herunder motiver herfor. Endeligt påpeges, at det ikke er belyst, hvor vandet til kunstvanding skal komme fra, og at det godt kan være et problem.

## Amtets bemærkninger til ideer og forslag

### Sikkerhedsafstand

Amtet har i forlængelse af Forsvarets Bygningstjenestes henvendelse i offentlighedsperioden bedt om en uddybning, af hvorvidt en golfbane kan betragtes som ”byggeri”. I den anledning er det med brev af 16. juni 2004 klargjort, at bænke, bunkers og teesteder ikke er omfattet heraf. Det kan desuden oplyses, at det allerede tidligere er vurderet, at der ikke er sikkerhedsmæssige indvendinger mod offentlig adgang til arealer inden for sikkerhedszonen, så længe der ikke opføres egentlig byggeri.

### Museale forhold

Amtet tager museets oplysninger til efterretning.

### Offentlighedens adgang

Det påpeges i flere af de indkomne bemærkninger, at offentlighedens muligheder for adgang og andre aktiviteter i området vil forringes betydeligt.

Ved placering af et anlæg som en golfbane i et relativt ekstensivt anvendt område, vil der altid ske begrænsninger i offentlighedens råderum. Med anlæg af en golfbane vil der ske begrænsninger i forhold til adgang, der i højere grad vil blive styret af de anlagte stier og hvilke retninger golfspillet spilles. Der er således tale om en prioritering af interesser, og om flere interesser kan kombineres i et omfang, hvor de involverede vil kunne tåle hinanden på en tilfredsstillende måde.

De rekreative muligheder vurderes i det konkrete tilfælde at kunne prioriteres på en, måske ikke optimal, så tålelig måde ved detailprojekteringen af banen. Der skal under alle omstændigheder anlægges adgangsstier på arealet, som også golfspillerne skal bruge. Heraf bør én anlægges i kanten af golfbanen så offentligheden ikke går ”midt i spillet”.

Det vil derfor være muligt, at bevæge sig om Noret som hidtil - blot ad en anden rute og sine steder gennem et mere intensivt anvendt område.

I vinterhalvåret ses offentligheden at have udmærkede muligheder for såvel at kælke som at skøjte på området, hvilket allerede sker på den eksisterende og andre golfbaner.

### Færre huller / Blåbro

Det foreslås i et indlæg, at der lægges færre end de planlagte huller på det ansøgte areal og i stedet udvide arealet til Blåbro.

Der anvendes normalt 4,5 – 5,5 ha pr. hul (inkl. teesteder, rough mm.) på en golfbane. I forbindelse med denne udvidelse vil der være ca. 3,4 ha pr. hul, inkl. store områder der enten er beskyttet af naturbeskyttel-

sesloven eller i øvrigt ikke kan anvendes. Amtet er derfor enig i, at der er tale om et relativt lille areal til den påtænkte udvidelse. Administrationen mener dog ikke at Amtet som regionplanmyndighed, den skal vurdere golfbanens beskaffenhed og spilegnetted.

Det foreslås at golfbanen kan udvides til Blåbro, hvilket er forelagt golfklubben og kommunen. Golfklubben har oplyst, at de har overvejet muligheden, men har vurderet området for småt til eks. 2 huller – som indbefatter teesteder, forhindringer mm. samt adgang frem og tilbage. Desuden er det vurderet, at der er for stor nærhed til bygninger. Endeligt menes der at være for stor fare ved passage af offentlig vej og at anlæg af eks. en tunnel er for bekostelig.

Kommunen mener ikke at området egner sig til golfbane bl.a. i forhold til nærhed af motorvejen.

Amtet finder golfklubbens og kommunens vurderinger tilstrækkelige til, at der ikke vil ses yderligere på Blåbro-området som mulighed for udvidelse af golfbanen.

#### Strandbeskyttelseslinjen

Med den 'nye' strandbeskyttelseslinje i 2001 er de nærmeste 300 m. til kysten omfattet af naturbeskyttelseslovens § 15. Imidlertid har Miljøministeriet, kommunen og amtet tidligere vurderet, at der på baggrund af regional planlægning (nærværende regionplantillæg) formodentlig kan dispenseres fra bestemmelserne og derved åbne mulighed for de anlæg, der skal være på en golfbane landværts 100 m. fra kysten. Miljøministeriet har meddelt at strandbeskyttelseslinjen ikke kan ophæves, men at amtet vil kunne dispensere fra bestemmelsen, når de planmæssige tiltag er gennemført.

#### Vandressourcer

Det nævnes at de vandindvindingsmæssige forhold i området bør vurderes grundigt.

Amtet har været i dialog med Korsør Golfklub for at få belyst behovet for vand til vanding m.v. samt for at afdække hvilke muligheder, der er for at dække dette behov. Banen ligger i et område med begrænset drikkevandsinteresse, og der er ingen grundvandsindvindinger i nærheden. Derfor kunne det være en mulighed at indvinde grundvand til vanding på golfbanen. Grundvandet i området omkring golfbanen har sandsynligvis et relativt højt saltindhold. På det nuværende grundlag kan det dog ikke afvises at grundvandet vil være egnet til vanding. En anden mulighed kan være at opsamle regnvand/vinterafstrømning i et reservoir til brug for vanding i sommerperioden. Endelig vil Korsør Vandforsyning være i stand til at levere drikkevand til vanding, omend denne løsning ikke kan anbefales af amtet

#### Naturindhold

I området er der et antal steder, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Områder omfattet af § 3 i naturbeskyttelsesloven må ikke ændres uden dispensation fra amtet. Amtet er ikke umiddelbart af den

opfattelse at der kan opnås dispensation til at ændre tilstanden af nogle af disse områder.

Generelt er der ikke meget ferskvand i området, som dyr og padder kan drikke eller opholde sig i. De eksisterende vandinger og levesteder skal derfor opretholdes og så vidt muligt forbedres og øges. Kystskrænten og strandengen er væsentlige og rige naturområder, der skal bibeholdes.

En golfbane vil i dagtimerne i sommerhalvåret blive anvendt meget, hvorfor der bør rummes muligheder for områder, vildtet kan skjule sig i.

#### Landskabelige interesser

Landskabets udtryk vil naturligvis ændres ved udlæg af en golfbane frem for et landbrugs / udyrket landskab. Ved opretholdelse af en uberørt zone mod Noret, en bibeholdelse af området ved kystskrænten og såfremt den nordlige del af området friholdes, ses der at kunne opnås en helhed i landskabet mellem golfbanen og Noret, der kan accepteres.



## **Info:**

# **Eksisterende områdeudpegninger**

I Regionplan 2001-2012 er området omfattet af følgende områdeudpegninger:

### Områdetyper

Den ønskede golfbaneudvidelse er i Regionplan 2001-2012 udlagt som BESKYTTELESOMRÅDE og LANDSKABSOMRÅDE. Der henvises til kortbilag 4

BESKYTTELESOMRÅDE er kerneområde i amtets natur, landskab og kulturhistorie. Der kan som hovedregel kun opføres nye bebyggelser, som har direkte tilknytning til det enkelte jordbrug. Anden form for anlæg og bebyggelse kan kun finde sted, hvis det har til formål at fremme formidlingen af områdets kvaliteter, uden at disse tilsidesættes. Anlæg og bebyggelse skal tilpasses landskabet og den lokale byggeskik. (retnl. 1.10.3)

LANDSKABSOMRÅDE, der indeholder værdifulde naturområder, bevaringsværdige landskaber og kulturhistoriske værdier (retnl. 1.9.2). Nye tekniske anlæg og bebyggelser, der ikke tjener det lokale jordbrugserhverv, bør undgås. Nødvendige anlæg og bebyggelser skal, i den udstrækning det er muligt, indpasses under hensyn til landskabelige forhold og lokal byggeskik, således at der opnås en god helhedsvirkning. Der skal samtidig lægges vægt på, at de naturmæssige, kulturhistoriske, rekreative og landbrugsmæssige værdier respekteres. (retnl. 1.9.3)

### Kystzone

Den ønskede golfbaneudvidelse er i Regionplan 2001-2012 udlagt som Kystzone A og B. Der henvises til kortbilag 5.

#### Kystzone A

Inden for kystnærhedszone A kan der ikke udlægges nye BYOMRÅDER eller opføres nye tekniske anlæg, ferie- og fritidsanlæg mv. Der kan dog placeres anlæg eller bebyggelse, som er erhvervsmæssigt nødvendige for driften af den enkelte jordbrugsejendom eller for udøvelsen af fiskerierhvervet. Der kan desuden etableres stiforbindelser og rekreative støttepunkter, som kan indpasses og underordnes landskabet. (Retn.l. 1.12.2)

#### Kystzone B

Inden for kystnærhedszone B kan der undtagelsesvis udlægges nye BYOMRÅDER, såfremt der kan godtgøres et særligt planlægningsmæssigt behov. Nye BYOMRÅDER skal fortrinsvis udlægges umid-

delbart bag eksisterende BYOMRÅDER. Der kan som hovedregel ikke placeres større tekniske anlæg i zone B. Ferie- og fritidsanlæg skal placeres i forbindelse med eksisterende bysamfund eller større ferie- og fritidsbebyggelse og i overensstemmelse med retningslinjerne i kapitel 8 Arealer til fritidsformål. Der kan placeres anlæg eller bebyggelse, som er erhvervmæssigt nødvendige for driften af den enkelte jordbrugsejendom eller for udøvelsen af fiskerierhvervet. Der kan desuden etableres veje, stiforbindelser og rekreative støttepunkter. (Retn.l. 1.12.3)

**Info:****Eksisterende beskyttede områder**

Ifølge naturbeskyttelsesloven er følgende områder beskyttede:

Beskyttede naturtyper (§3) Der er i området et antal beskyttede naturområder, se kortbilag 3.:

Mose (a) *Ca. 2700 m<sup>2</sup> moseområde. Er i 2004 vurderet som omfattet af §3 i naturbeskyttelsesloven.*

Vandhul (b)

Kystskrænt (c)

Strandeng (d)

Vandhul (e)

De beskyttede naturtyper tilfører området dækning for vildt og giver dem muligheder for at komme til ferskvand. Desuden tilfører de området generelt naturindhold.

Strandbeskyttelseslinjen (§15) En zone 300 m. fra kysten er omfattet af strandbeskyttelseslinjen, se kortbilag 3:

Strandbeskyttelseslinjen er pr. 1. april 2001 placeret 300 m. fra kysten.

# Uddrag af naturbeskyttelsesloven

## Lov om naturbeskyttelse - LBK nr 884 af 18/08/2004

§ 3. Der må ikke foretages ændring i tilstanden af naturlige søer, hvis areal er på over 100 m<sup>2</sup>, eller af vandløb eller dele af vandløb, der af miljøministeren efter indstilling fra amtsrådet er udpeget som beskyttede. Dette gælder dog ikke for sædvanlige vedligeholdelsesarbejder i vandløb.

Stk. 2. Der må ikke foretages ændringer i tilstanden af

- 1) heder,
  - 2) moser og lignende,
  - 3) strandenge og strandsumpe samt
  - 4) ferske enge og biologiske overdrev,
- når sådanne naturtyper enkeltvis, tilsammen eller i forbindelse med de søer, der er nævnt i stk. 1, er større end 2.500 m<sup>2</sup> i sammenhængende areal.

Stk. 3. Der må heller ikke foretages ændring i tilstanden af moser og lignende, der er mindre end 2.500 m<sup>2</sup>, når de ligger i forbindelse med en sø eller et vandløb, der er omfattet af beskyttelsen i stk. 1.

Stk. 4. Miljøministeren kan fastsætte regler om gødskning på arealer, som er beskyttet efter stk. 2 og 3, herunder regler om mængden af gødning, der må tilføres disse arealer, og forbud mod gødskning.

§ 15. Der må ikke foretages ændring i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Der må ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

Stk. 2. Strandbeskyttelseslinjen er fastlagt ved miljøministerens bestemmelse efter de hidtil gældende regler.

Stk. 3. Strandbeskyttelseslinjen er registreret i matriklen og noteret i tingbogen.

Stk. 4. Forbuddet i stk. 1 gælder ikke for

- 1) landbrugsmæssig drift bortset fra tilplantning,
- 2) genplantning af skovarealer og beplantning i eksisterende haver,
- 3) sædvanlig hegning på jordbrugsejendomme,
- 4) bestående forsvarsanlæg, der anvendes til forsvarsformål,
- 5) havneanlæg og de arealer, der ved lokalplan er udlagt til havneformål,
- 6) mindre vedligeholdelsesarbejder på bygninger, herunder udskiftning af vinduer og tage m.v., når bygningshøjden ikke derved forøges eller kun forøges i ubetydeligt omfang,
- 7) byggeri, der er erhvervsmæssigt nødvendigt for den pågældende ejendoms drift som landbrugs- eller skovbrugsejendom eller for udøvelsen af fiskerierhvervet, og som opføres i umiddelbar tilknytning til eksisterende bygninger. Der kræves dog amtsrådets tilladelse, for så vidt angår de nævnte bygningers nærmere beliggenhed og ydre udformning, og
- 8) kyststrækninger, der er klitfredede, jf. §§ 8 og 9.

Stk. 5. Miljøministeren kan fastsætte regler om, at stk. 1 ikke skal gælde for nærmere angivne arter af anlæg, der tillige vedrører søterritoriet.

Tilsvarende gælder for diger, høfder, bølgebrydere og andre anlæg, som kræver tilladelse i henhold til lov om kystbeskyttelse.

# Konklusion og indstilling

## Konklusion

Der skal i det konkrete tilfælde prioriteres mellem golfbanen og de eksisterende rekreative, landskabelige og naturmæssige værdier og muligheder for oplevelser.

Amtet er af den opfattelse, at der kan opnås en acceptabel løsning for området ved at udlægge et ANLÆGSOMRÅDE til udvidelse af Korsør Golfbane, på en del af matr.nr. 1-za Tårnborghgd. Korsør Jorder samt en del af 1-vm Tårnborghgd. Korsør Jorder – afgrænsningen fremgår af kortbilag 1

De nærmeste 100 m. til kysten omfattes ikke af ANLÆGSOMRÅDE, således at kystens værdi landskabeligt og naturmæssigt friholdes fra golfbaneanlægget.

For at sikre en landskabelig helhed i området og sikre en tilfredsstillende sammenhæng med Korsør Nor skal golfbanen tilpasses det omgivne landskab. Golfbaneanlægget må i den forbindelse ikke virke dominerende med eks. store terrænreguleringer.

Retningslinjerne for ANLÆGSOMRÅDE imødekomme:

- At golfbaneanlægget er tilpasset det omgivne landskab og må ikke virke dominerende i området
- At 2 beplantede høje mod Ørnumvej samt den del af Høneklint der ligger uden for 100 m. fra kysten, ikke må berøres af golfbaneanlægget (se kortbilag 2)

Højene skal bibeholdes af dels landskabelige årsager dels af hensyn til dyrelivet i området. I området er der et antal biotoper der er beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3 (kortbilag 3). Derved sikres der levesteder for flora og fauna. Eks. er der i området brug for drikkemuligheder for rådyr og der er brug for dækningsmuligheder mm. Endeligt gives der et naturindhold til området.

- At der skal opretholdes en stiforbindelse gennem ANLÆGSOMRÅDE, således at de eksisterende oplevelsesværdier bibeholdes for offentligheden.

Offentligheden har hidtil kunne passere området ad en stiforbindelse og ved dæmningen er der opsat bord/bænke til ophold. Administrationen mener det er vigtigt, at opretholde offentlighedens adgang til området og at oplevelsesværdierne ikke forringes.

Inden for ANLÆGSOMRÅDE nedklassificeres kystzone A til B, såfremt projektet realiseres, da områdets værdi som kystzone vil ændres.

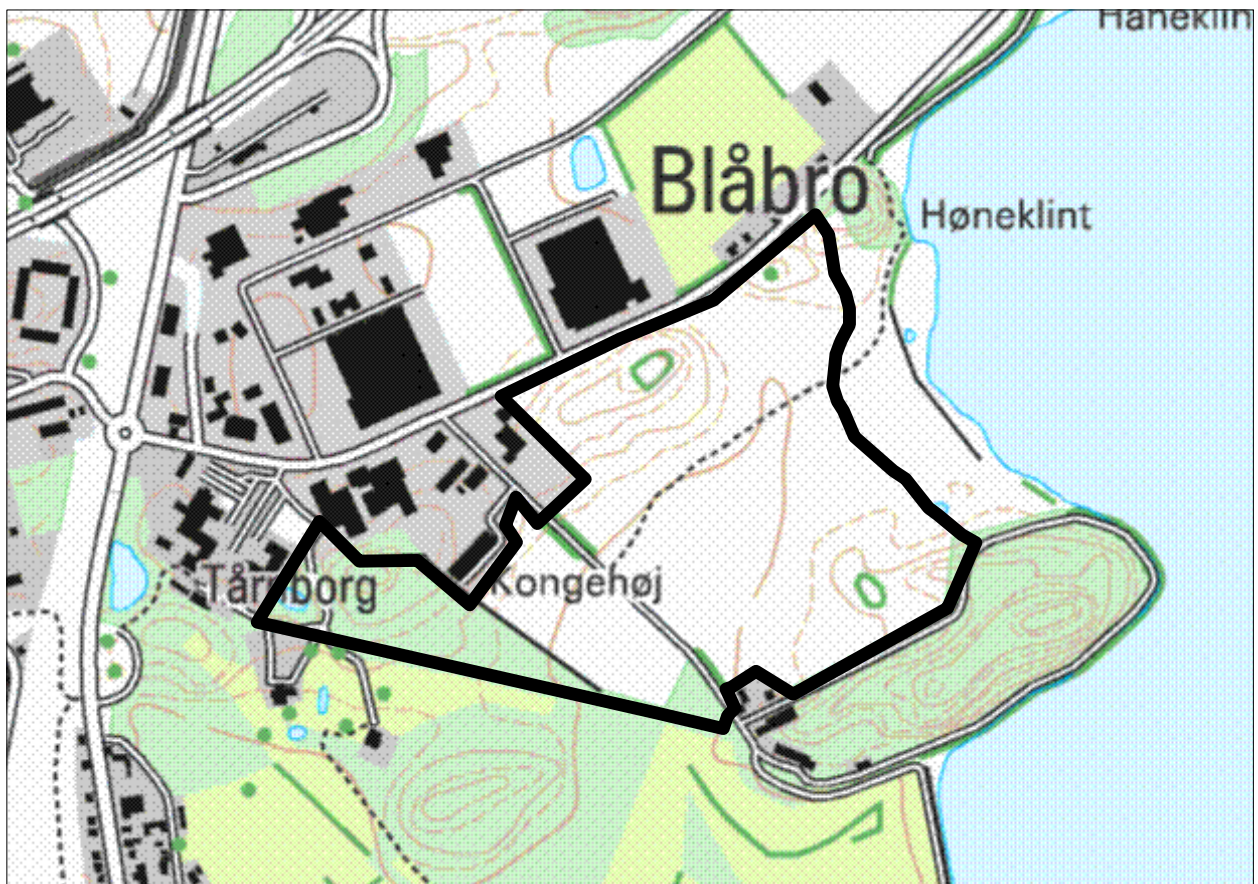
Såfremt golfbanen ikke etableres og ANLÆGSOMRÅDE derved ikke udnyttes, bibeholdes de eksisterende områdeudpegninger. Dette vil sikre at områdets udtryk alene ændres såfremt projektet gennemføres.

Følgende retningslinjer for udvidelsen af Korsør Golfbane opstilles:

- Der udlægges et ANLÆGSOMRÅDE til udvidelse af Korsør Golfbane, på en del af matr.nr. 1-za Tårnborghgd. Korsør Jorder samt en del af 1-vm Tårnborghgd. Korsør Jorder – afgrænsningen fremgår af kortbilag 1
- Golfbaneanlægget tilpasses det omgivne landskab og må ikke virke dominerende.
- To beplantede høje ved Ørnumvej samt den del af Høneklint der ligger uden for 100 m. fra kysten må ikke berøres af golfanlægget (kortbilag 2)
- Der skal opretholdes en stiforbindelse gennem ANLÆGSOMRÅDE, således at de eksisterende oplevelsesværdier bibeholdes for offentligheden.
- Inden for ANLÆGSOMRÅDE nedklassificeres kystzone A til B, såfremt projektet realiseres.

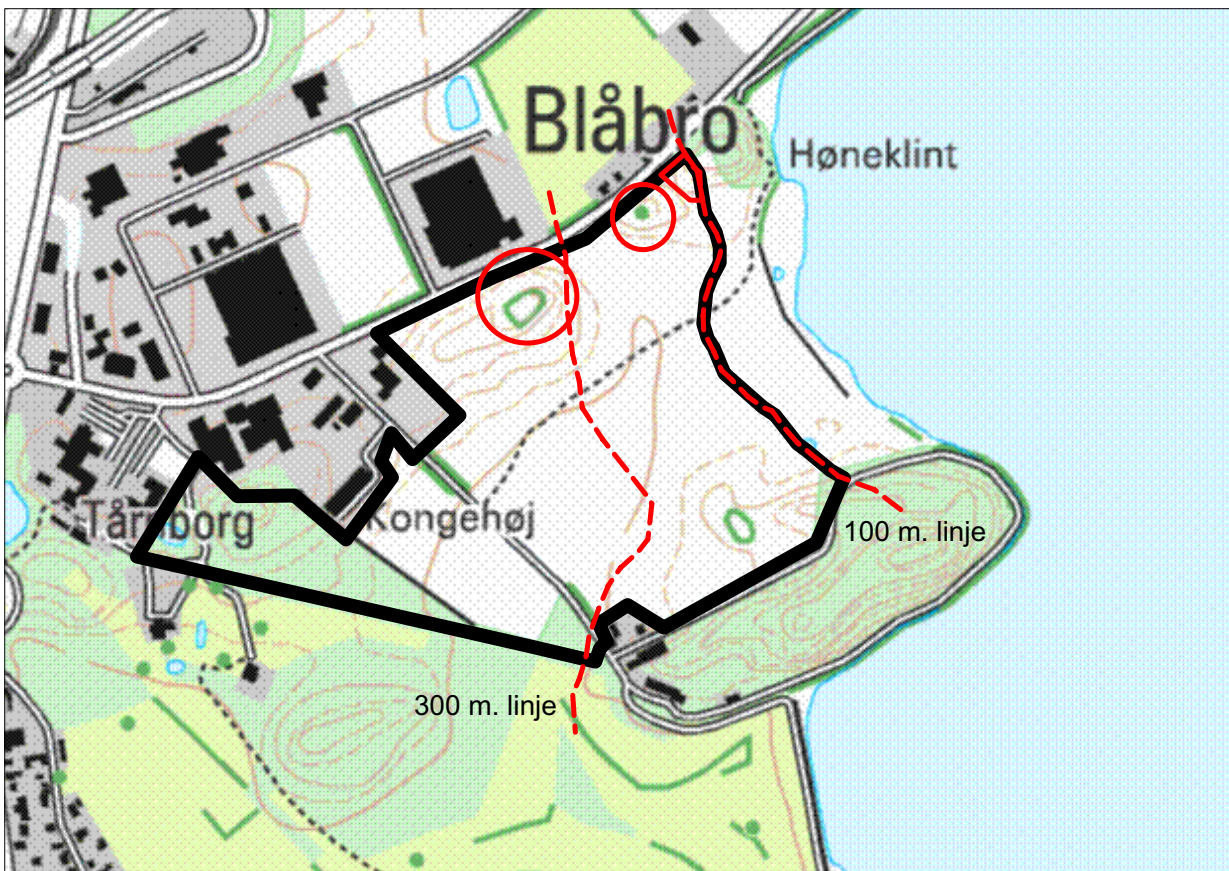
## Kortbilag 1

Afgrænsning af ANLÆGSOMRÅDE



## Kortbilag 2

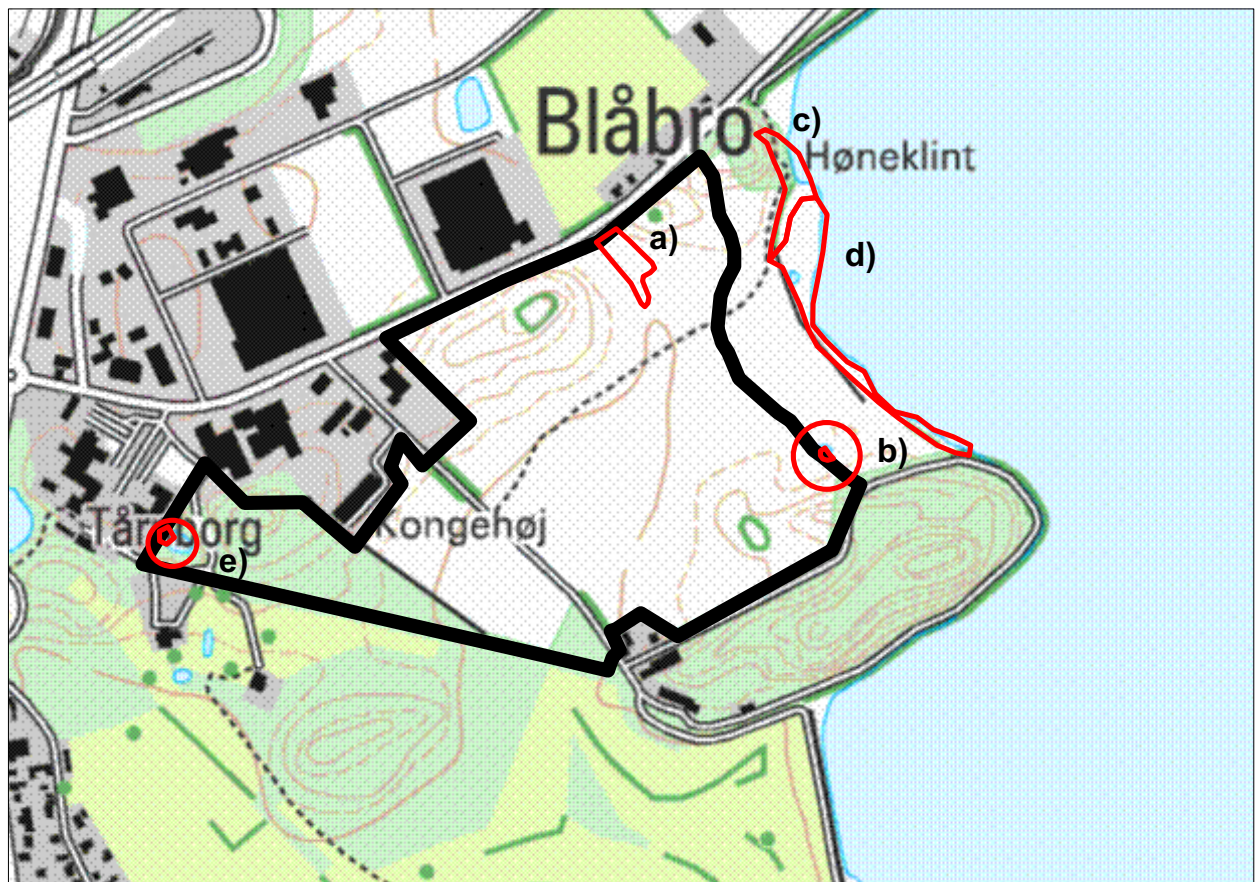
To beplantede høje ved Ørnumvej, den del af Høneklint der ligger uden for 100 m. fra kysten. 100 m. og 300 m. fra kysten.



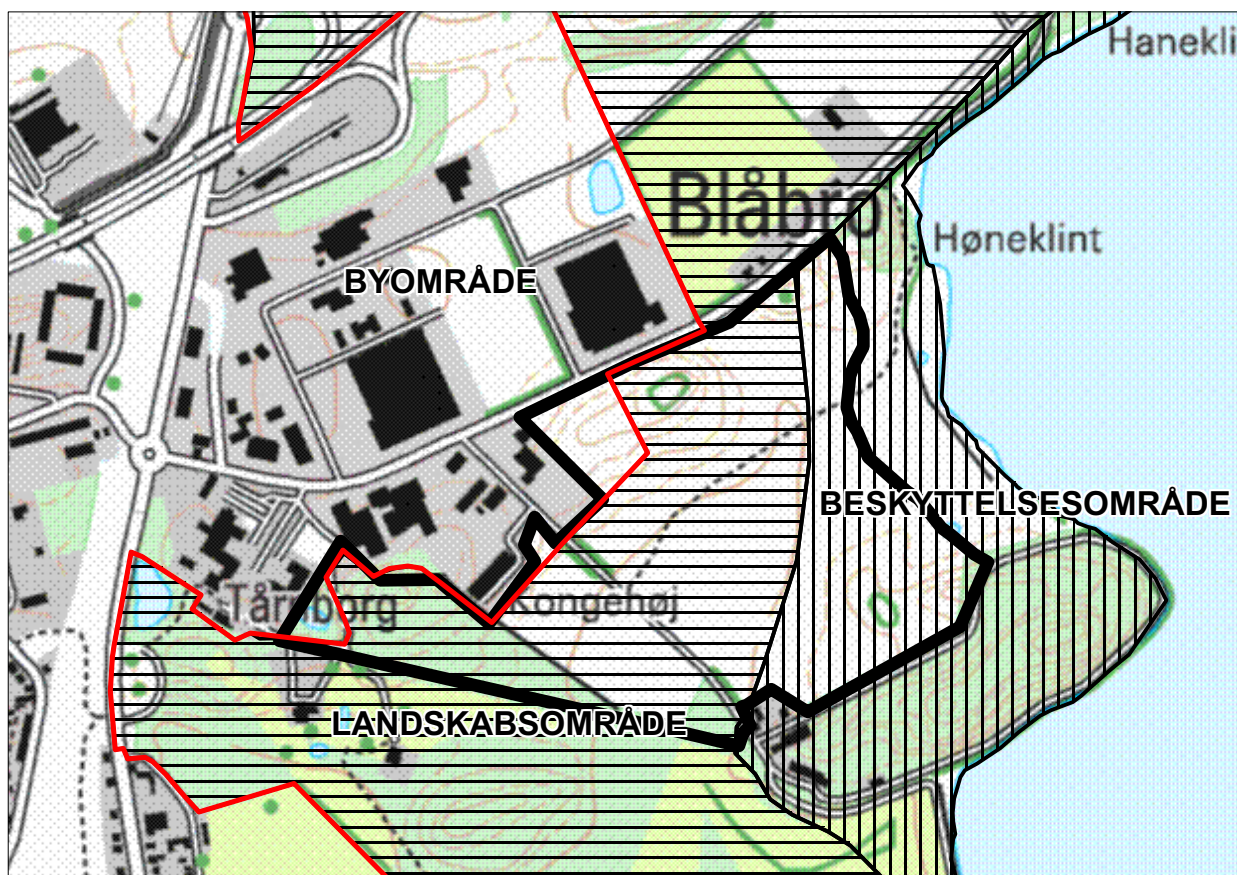


### Kortbilag 3

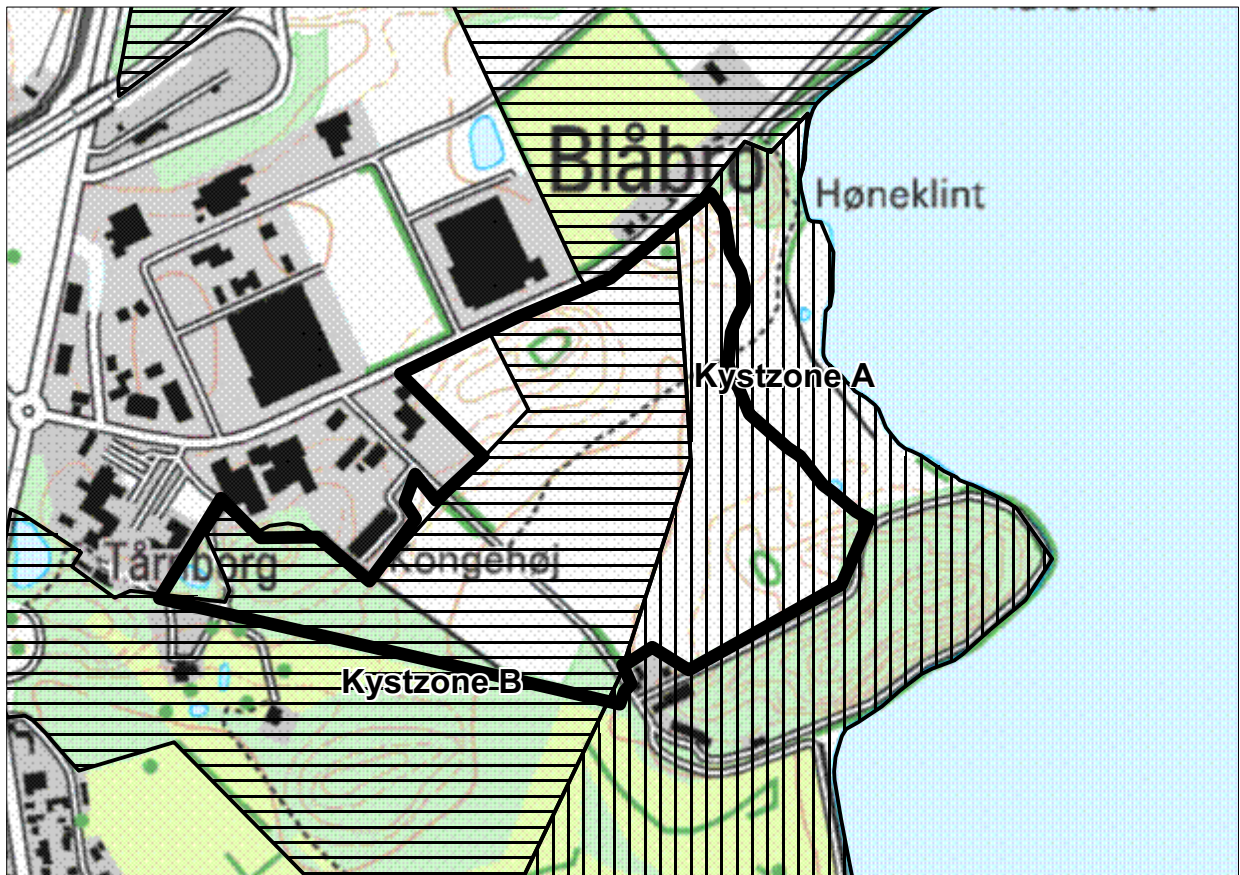
Lokaliteter i området omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 pr. oktober 2004



## Kortbilag 4



## Kortbilag 5



## **Kopi af ideer og forslag**

- A. Forsvarets Bygningstjeneste
- B. Sydvestsjællands Museum
- C. Vejområdet, Vestsjællands Amt
- D. Dianalund kommune
- E. Gørlev kommune
- F. Skælskør kommune
- G. Agenda 21's Naturgruppe
- H. DN Lokalkomite
- I. Grønt Råd Korsør og Grundejerforeningen Tårnbor

A



Sagsnummer: FBT/021.3/200000404/217  
Dato: 26. marts 2004  
Sagsbehandler: LAH Lokalnummer: 4427

Til Vestsjællands Amt  
Amtsgården  
Alléen 15  
4180 Sorø  
nmpb@vestamt.dk

Eft.: Forsvarskommandoen  
Søværnets Materielkommando  
Flådestation Korsør

Emne: Vestsjællands Amt, debatoplæg for tillæg 20 til Regionplan 2001-2012.

Ref.: Vestsjællands Amts skrivelse j.nr. 8-50-10-20-1362-2004 af 15. marts 2004.

Bilag: Kopi af ref. (kun til FKO, SMK og FLSKOR)

Forsvarets Bygningstjeneste har ved ref. modtaget Vestsjællands Amts debatoplæg for tillæg 20 til Regionplan 2001-2012 om udvidelse af golfbane mellem Tårnborgparken og Høneklint i Korsør Kommune.

Forsvarets Bygningstjeneste skal henlede Vestsjællands Amts opmærksomhed på, at Bygningstjenesten ikke kan acceptere, at der opføres byggeri inden for den ydre sikkerhedsafstand på 300 meter til Forsvarsministeriets Depot Egø.

Forsvarets Bygningstjeneste har ikke yderligere bemærkninger til debatoplægget.

Med venlig hilsen

Anne Dorthe Lillelund  
divisionschef

FORSVARETS BYGNINGSTJENESTE

Frederiksholms Kanal 30  
Postbox 24  
DK-1001 København K

Sct. Mathiasgade 96 B  
Postbox 511  
DK-8800 Viborg

Telefon 33 13 47 01 og 86 62 14 77  
Indvalg 33 14 47 01 og 86 62 72 77 + lokalnr.  
Telefax 33 32 10 29 og 86 61 18 58

CVR nr.: 15 85 52 58  
E-mail: fbt@fbt.dk  
www.fbt.dk

**SYDVESTSJÆLLANDS MUSEUM**

Storgade 17, 4180 Sorø

Tlf. 57 83 40 63. Fax. 57 82 07 40. E-mail: [kontor@vestmuseum.dk](mailto:kontor@vestmuseum.dk)

---

Korsør Kommune  
Teknikområdet, Planlægningsafdelingen  
Caspar Brandts Plads 6  
4220 Korsør

Sorø d. 11-02-2003.  
J.nr. SVM2003003

**Udtalelse vedr. skjulte fortidsminder og budget for arkæologisk forundersøgelse på areal for fritidsområde/golfbaneudvidelse i og ved inddæmmed fjord, "Egø Nord", Korsør kommune lokalplanforslag 122.**

De har 04-02-2003 ved e-mail fra [Jpe@korsoerkom.dk](mailto:Jpe@korsoerkom.dk) som ejer af det berørte areal anmodet Sydvestsjælland Museum om en udtalelse vedr. skjulte kulturhistoriske bevaringsværdier på arealet forud for jordarbejdets gennemførelse, jf. Museumslovens § 25.

Museet skønner, som det er nærmere beskrevet neden for, at det vil være nødvendigt at gennemføre en arkæologisk forundersøgelse for at afklare omfanget af skjulte fortidsminder på arealet og et evt. behov for yderligere undersøgelser eller væsentlige bevaringsinteresser, der kan lægge hindringer i vejen for jordarbejdet jf. museumslovens § 27.

Har det kulturhistoriske museum efter arkivalisk kontrol og evt. forundersøgelse oplyst at jordarbejdet ikke vil indebære en risiko for ødelæggelse af væsentlige fortidsminder vil evt. yderligere arkæologiske undersøgelser dog skulle finansieres af Kulturministeriet jf. Museumslovens § 27 stk. 4.

Udtalelse og budget for forundersøgelse findes nedenstående sammen med en beskrivelse af den budgetterede forundersøgelse.

Budgettet har været forelagt og er godkendt af Kulturarvsstyrelsen jf. medsendte kopi af brev af 10-02-2003 inkl. klagevejledning.

Forundersøgelsen kan først iværksættes efter Deres accept jf. Museumslovens § 26 stk. 2.

**Begrundelse for forundersøgelsen:**

Store dele af det planlagte området med golfbane ligger i den tidligere fjord og ved kanterne heraf i eller nær den tidligere bredzone.

Det er min vurdering at store dele af det omfattede areal kan indeholde endda særdeles betydningsfulde fortidsminder i form af bopladsrester og affaldslag fra ældre og yngre stenalder samt evt. rester af fiskeanlæg og evt. sammenskyllede affaldsophobninger jf. fundene fra Halsskov fjord. Der findes ikke arkivalske oplysninger om oldtidslevn fra tiden efter stenalderen, men dette kan ikke udelukkes med det nuværende vidensniveau.

I området er kendt særdeles rige opsamlinger af oldsager fra ældre og yngre stenalder ved Egø (Det Kulturhistoriske Centralregister nr. 401433-7), hvorfra oldsagerne opbevares i Nationalmuseet.

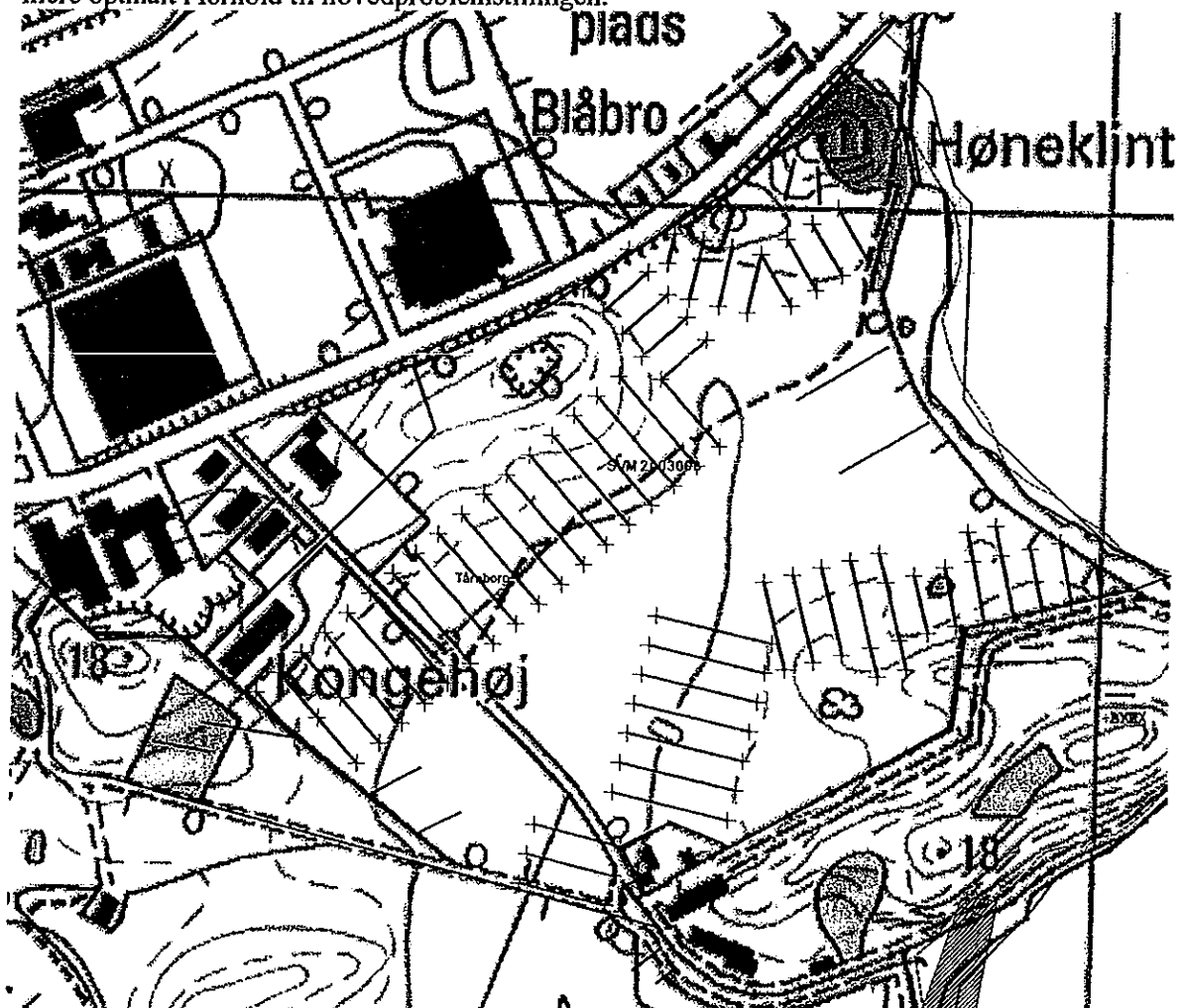
**Formål med og beskrivelse af forundersøgelsen:**

En forundersøgelse skal afklare omfanget og karakteren samt den videnskabelige værdi af fortidslevn på det omfattede areal på 31 ha, hvoraf hovedparten vil blive omfattet af

golfbaneanlægget jf. kortbilag 2-3 i lokalplanforslag 122. Dog kan de ikke af anlægsarbejder berørte dele af "Delområde 1" udelukkes fra undersøgelsen, men ikke de arealer i "Delområde 1", hvor der skal anlægges golfbane, anlægsveje og nye stier. Det anslåede areal berørt af anlægsarbejder er skønnet til 28 ha.

Strategien for forundersøgelsen retter sig primært mod afdækning af bopladser lokaliseret ved den tidligere kystlinie jf. erfaringerne ved udgravningerne i Halskov Fjord. Desuden er medtaget enkelte søgegrøfter i det tidligere indløb fra øst og på højereliggende sydskrånende terræn samt ved østsiden af indløb fra syd, hvor toiletbygning planlægges placeret.

De skitserede søgegrøfter er alene placeret på baggrund af koteopmålingerne på topografisk kort 1:25.000, jf. vedstående, og vil formodentlig med en mere nøjagtig koteopmåling kunne placeres mere optamt i forhold til hovedproblemstillingen.



Den samlede længde af de skitserede 63 søgegrøfter med 25 meters mellemrum i den tidligere kystzone og på udvalgte sydskrånninger samt ved byggefeltet for toiletbygning er 4600 m og dækker ikke den centrale del af fjordbassinet, hvorfor der må påregnes gravet ca. 400 meter søgegrøft dér for at afklare om der har været fiskeanlæg eller lign. dér. Herved nås en samlet længde af søgegrøfter på 5000 meter. med en bredde på 2 meter, hvilket skønnes bedst vil der hermed være dækket 10.000 kvm, hvilket giver en dækningsgrad på 3,65% af det skønnede areal

på 28 ha. berørt af anlægsarbejder. Dette er noget under det anbefalede niveau i Kulturarvsstyrelsens anbefalinger for arkæologiske forundersøgelser (jf. [www.kuas.dk/fortidsminder](http://www.kuas.dk/fortidsminder) ), men skønnes med enkelte udvidelser ved særligt rige fundsteder tilstrækkeligt til afdækning af betydningsfulde lokaliteter, der enten må beskyttes gennem nøje planlægning af anlægsarbejdet eller alternativt udgraves, hvilket kan være særdeles bekosteligt, hvis forventningen om velbevarede organiske aflejringer holder stik. Den lave dækningsgrad skyldes primært at den dybere del af det tidligere nor kun undersøges ekstensiv for forekomst af større fiskeanlæg o.l.

Da der kan forventes forholdsvis dybe aflejringer og velbevarede organiske materialer i søgegrøfterne anslås det kun muligt at grave ca. 250-300 meter grøft pr. dag. I budgettet er regnet med maskingravning af 300 meter søgegrøft pr. dag, da dele af søgegrøfterne formodes relativt ukomplicerede. Der beregnes 17 arbejdsdage med gravemaskine, hvortil kommer dokumentation og landmåling, der flere steder må formodes at omfatte analyse og skitseopmåling af lodrette snit i aflejringerne.

Det forudsættes at søgegrøfterne alene graves til evt. velbevarede kulturlag og/eller anlægsspor, hvis karakter fastlægges med henblik på vurdering af deres videnskabelige værdi.

Da der kan være tale om velbevaret organisk materiale, der kan indeholde væsentlige oplysninger om erhvervs- og naturforhold i forhistorien er der medregnet et mindre beløb til evt. naturvidenskabelig vurdering af udtagne prøver. Dette er indregnet for at sikre mod unødigt undersøgelse og/eller beskyttelse af lag uden god videnskabelig værdi. Evt. brug af naturvidenskabelig ekspertise skal først godkendes af Kulturarvsstyrelsen.

Samme forhold gør sig gældende for de budgetterede beløb til evt. konservering, der ligeledes er indskrevet p.g.a. forventning om tilstedeværelsen af organiske materialer, der nødvendigvis må konserveres.

Dokumentationsarbejdet forventes noget mere kompliceret end ved forundersøgelser på tør, dyrket mark p.g.a. forventelige organiske aflejringer, hvis karakter må afklares og dokumenteres.

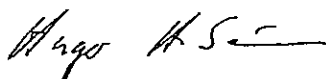
Det må understreges at flere lokaliteter med den skitserede undersøgelsesform kan fordr yderligere, mindre forundersøgelser forud for beslutninger om beskyttelse, udgravning eller destruktion. Dette skønnes en billigere løsning for anlægsmyndigheden end en total afklaring af alle de mulige lokaliteters totale potentiale i den første forundersøgelsesfase.

Udgiften til brug af landmåler forudsætter tilgængelige, indmålte punkter og tilgang til evt. grundkortmateriale fra kommunen i elektronisk format. Desuden vil en nøjagtig koteplan kunne lette udlægning af søgegrøfter, ligesom kendskab til evt. geotekniske undersøgelser vil kunne give bedre grundlag for at lægge en effektiv strategi for forundersøgelsen.

Opmærksomheden henledes på at en forundersøgelse kræver forberedelse og derfor bedes varslet i god tid før den sidste del af planlægningen og anlægsarbejdet igangsættes.

Ønskes arbejdet udført i perioden medio oktober til medio april må påregnes en merudgift til løn på op til 33%.

Med venlig hilsen



Hugo H. Sørensen  
museumsinspektør, arkæologi



**Budget, efter Kulturarvsstyrelsens retningslinier, for en arkæologisk forundersøgelse af ca. 28 ha i og ved inddæmmede fjord forud for anlæg af golfbane ved Egø Nord, Korsør.**

I	Felttimer	Enh.	Pris	
	1. Alm. Feltarbejde			
-	Udgravningsansvarlig	37	406,25	15.031,25
-	Daglig udgravningsleder	185	331,25	61.281,25
-	Akademisk medarbejder	0	281,25	0,00
-	Studenter	370	187,50	69.375,00
-	Museumstekniker	0	275,00	0,00
-	Arbejdsmand	37	187,50	6.937,50
note 1	Specialister, naturvidenskab	37	406,25	15.031,25
<b>Sum I</b>				<b><u>167.656,25</u></b>
<b>II</b>	<b>Dokumentation og tilgængeliggørelse</b>			
	.1 Udgravningsberetning, indføring, magasinering			33.531,25
note 1	2. Konservering			25.148,44
note 1	3. Naturvidenskab			25.148,44
<b>Sum II</b>				<b><u>83.828,13</u></b>
<b>III</b>	<b>Øvrige udgifter (jf. bilag)</b>			
	1. Transport (stud. Kbh.-Korsør 50 dobb.rejs.)	100	78	7.800,00
	2. Øvrige personaleudgifter jf. regning			0,00
	3. Særligt udstyr (vandsøleudstyr)	20	175,00	3.500,00
	4. Skurvogn inkl. transport (2*1000)	35	100,00	5.500,00
	5. El, vand, generator, pumper	25	250,00	6.250,00
	6. Bil	2025	2,90	5.872,50
	7. Maskinhjælp inkl. transport (2*1100)	126	752,50	97.015,00
	7b. Landmåler	2	4.000,00	8.000,00
	8. Uforudsete udgifter			3.000,00
<b>Sum III</b>				<b><u>136.937,50</u></b>
<b>Total</b>	<b>(Sum I + Sum II + Sum III)</b>			<b><u>388.421,88</u></b>

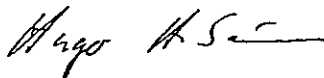
Opstillet efter Kulturarvsstyrelsens retningslinier jf. <http://www.kuas.dk/fortidsminder/index.htm>

Note 1 Efter godkendelse i Kulturarvsstyrelsen

**Budgettet er opstillet under følgende forudsætninger:**

- Arbejdet udføres i perioden medio april – med. oktober (udenfor denne periode må påregnes en yderligere lønudgift på op til 33%)
- De udgravede søgegrøfter kan efterlades opgravede. Udgifter til maskinkraft til tildækning er ikke indregnet i budgettet.
- De berørte arealer er tilgængelige for arkæologisk forundersøgelse efter aftale med ejer.
- Der kan stilles elektronisk grundkort over området til rådighed for landmåler og rapportudarbejdelse.

Sorø [dato]



Hugo H. Sørensen  
museumsinspektør, arkæologi

# SYDVESTSJÆLLANDS MUSEUM

Storgade 17, 4180 Sorø

Tlf. 57 83 40 63. Fax. 57 82 07 40. E-mail: [kontor@vestmuseum.dk](mailto:kontor@vestmuseum.dk)

---

Korsør Kommune  
Teknikområdet, Planlægningsafdelingen  
Caspar Brandts Plads 6  
4220 Korsør

Sorø d. 03-02-2003.

J.nr. -

## Vedr. forslag til lokalplan 122 - Fritidsområde mellem Tårnborgparken og Høneklint.

Museet har modtaget lokalplanforslaget og foretaget arkivalisk kontrol samt en første vurdering af evt. kulturhistoriske, arkæologiske interesser i det berørte område.

Det er min vurdering at store dele af det omfattede areal kan indeholde endda særdeles betydningsfulde fortidsminder i form af bopladsrester og affaldslag fra ældre og yngre stenalder samt evt. rester af fiskeanlæg jf. fundene fra Halsskov fjord.

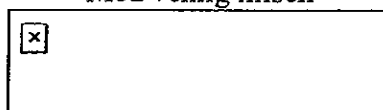
I området er kendt særdeles rige opsamlinger af oldsager fra ældre og yngre stenalder ved Egø (Det Kulturhistoriske Centralregister nr. 401433-7), hvorfra oldsagerne opbevares i Nationalmuseet.

Jeg vil derfor tilråde, at der i lokalplanen indskrives et afsnit om disse forhold, da det kan være forbundet med større eller mindre udgifter for anlægsmyndigheden at få disse forhold afklaret eller alternativt risikere en standsning af anlægsarbejderne på et evt. kommende golfbaneanlæg.

Store dele af det planlagte området med golfbane ligger i den tidligere fjord og ved kanterne heraf i eller nær den tidligere bredzone. Det må derfor anbefales at anlægsmyndigheden tidligt indgår i et samarbejde med museet om afklaring af beliggenheden og karakteren af evt. ikke synlige fortidsminder på arealerne jf. museumslovens kapitel 8.

Afklarende spørgsmål bedes rettet til undertegnede.

Med venlig hilsen



Hugo H. Sørensen  
museumsinspektør, arkæologi

C  
0013

**Hansen Marianne (N&M)**

---

**Fra:** Hansen Dorte Billskog

**Sendt:** 29. april 2004 08:19

**Til:** NM Plan og Byggeri

**Emne:** Debatoplæg til tillæg 20 om udvidelse af golfbane i Korsør

Til Natur & Miljø,

Vejområdet har ingen bemærkninger til debatoplægget.

Med venlig hilsen

**Dorte Billskog Hansen**  
Civilingeniør

**Vestsjællands Amt**  
**Vejområdet**

Fælledvej 1 - 4200 Slagelse

E-mail: [196dbh@vestamt.dk](mailto:196dbh@vestamt.dk)

Direkte tlf.: 5858 0247

Øvrige nr.: [www.vestamt.dk/vej/Kontakt](http://www.vestamt.dk/vej/Kontakt)

CVR nr.: 5705 7912

Internet: [www.vestamt.dk/vej](http://www.vestamt.dk/vej)

29.04.04

~~20-04-2004~~

8-50-10-20-1362-2004

CAB

012  
D

Vestsjællands Amt  
Natur & Miljø  
Alleen 15  
4180 Sorø

Dianalund Kommune  
Teknisk forvaltning

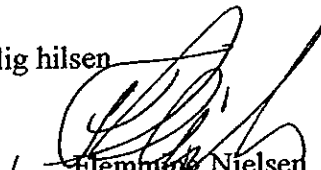
**Vedr.: Debatoplæg i forbindelse med udarbejdelse af Tillæg 20 til regionplan 2001 – 2012.**

Udvalget for teknik og miljø har på sit møde den 27. april 2004 behandlet det udsendte debatoplæg i forbindelse med udvidelse af golfbanen mellem Tårnborgparken og Høneklint i Korsør Kommune.

Udvalget skal herved meddele, at der ikke er bemærkninger til debatoplægget.

Med venlig hilsen

  
Birthe Lerche-Hansen  
formand

  
Flemming Nielsen  
teknisk chef

Dato: 28. april 2004  
Ref: fnn  
Sagsid: 2004.144-0-4  
Direkte indvalgsnr.  
Dianalund Kommune  
Sømoosevej 44, 4293 Dianalund  
Telefon +45 5827 0300  
Telefax +45 5827 0333

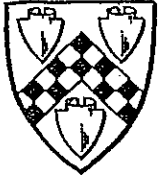
Kommune@dianalund.dk

Vestsjællands Amt 30 APR 2004

8-50-10-20-1362-2004

CAB

E



# Gørlev Kommune

## Kommunalbestyrelsen

[cab@vestamt.dk](mailto:cab@vestamt.dk)  
Vestsjællands amt  
Natur & miljø

Kirkevungen 11 B, 4281 Gørlev - Telefon 58 87 09 99  
Telefax 58 87 09 22 - E-mail: [goerlev@goerlev-kom.dk](mailto:goerlev@goerlev-kom.dk)

Kontortid: Mandag - onsdag kl. 9.30-12.30  
Torsdag kl. 15.00-17.30. Fredag kl. 9.30-13.00

Sagsbehandler: Lene Sørensen

Direkte telefonnr.: 5887 0954  
E-mail: [ls@goerlev-kom.dk](mailto:ls@goerlev-kom.dk)

Gørlev, den 29-04-2004  
Jour. nr. 01.01.03 P17  
Sag 169421

### Vedr. offentlig debat om udvidelse af golfbane mellem Tårnborgparken og Høneklint i Korsør kommune, Tillæg nr. 20 til Regionplan 2001-2012.

Kommunalbestyrelsen i Gørlev har på sit møde den 28. april 2004 drøftet ovennævnte, og kan godkende det fremsendte oplæg.

Med venlig hilsen

Jørgen Arnam-Olsen  
borgmester

/ Erik Andersen  
kommunaldirektør



0009  
F

Vestsjællands Amt  
Alleen 15  
4180 Sorø

Den 23. april 2004


AB/arb

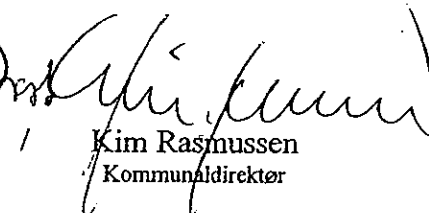
**Regionplantillæg nr. 20 - Udvidelse af golfbane i Korsør**

Med skrivelse af 15.03.04 indkalder Amtet bemærkninger til forslag til ovennævnte regionplantillæg.

Skælskør Byråd har den 15.04.04 besluttet, at udtale sin opbakning til projektet, begrundet i projektets betydning for øget boattraktion og flerdagesturisme i regionen.

Venlig hilsen

  
Hans Ole Drøst  
Borgmester

  
Kim Rasmussen  
Kommunaldirektør

8-50-10-20-1362-2004

CA13

**Hansen Marianne (NM)**

**Fra:** brandhøj [brandhoj@dlgnet.dk]  
**Sendt:** 18. april 2004 13:08  
**Til:** vestamt.dk/natur  
**Emne:** Debatplæg tillæg nr. 20.

18. april 2004.

Natur og Miljø

Vestsjællands Amt

Alleen 15

4180 Sorø.

Debatindlæg til tillæg 20 regionsplan 2001 - 2012.

Udvidelse af golfbane mellem Tårnborgparken og Høneklint

Korsør kommune.

Agenda 21's Naturgruppe under Borgerforumet i Korsør Kommune udtaler:

Som det fremgår af kommuneplan 122 og regionsplanen for området, er området udlagt til friluftsliv og rekreative formål, hvilket er kommenteret af bl.a. Vestsjællands Friluftsråd. Heri er vi enige.

En golfbane på området, vil efter vores mening indskrænke området til udelukkende golfspil, da områdets areal er i underkanten af hvad der er muligt jævnfør kommunens brev af 15 dec. 2003 jnr. 01.02.05P16, hvor det påpeges, at en 27 hullers golfbane, skal bruge mellem 70 og 120 ha., og ved inddragelse af området, vil det give et samlet areal på 75 ha., hvis der kan rådes over arealer indenfor strandbyggelinien, skovbyggelinien og i kystzone A.

Vi har i naturgruppen ikke noget imod golfspil, men foreslår at der kun placeres 4 max. 5 huller på området, og gør opmærksom på området Blåbro på den anden side af Ørnumvej til de resterende huller.

Naturgruppen ønsker at fastholde den stiforbindelse gennem området, da den er en del af stien Noret Rundt, og ikke blive henvist til randzonen pga. golfbanen.

Der ønskes en alsidig fauna og flora, muligheder for kælkning, evt. skøjtøløb, evt. hestesport i forbindelse med stien Noret Rundt (ringridning, naturspring), forskellige boldspil, og et område hvor borgere og turister kan finde afvekslende naturoplevelser, uden de indskrænkende muligheder en golfbane betinger.

Med venlig hilsen

Naturgruppen

19.04.04

8-50-10-20-1362-2004

CAB

Agenda 21

Korsør kommune

v. kontaktperson

Per Brandhøj.



# LOKALKOMITEEN i Korsør

Førmand: Jørgen Juul  
Skovparken 69, 4220 Korsør  
Telefon: 98 23 01 49  
E-mail: jørgen.juul@mail.dk

Danmarks  
Naturfredningsforening



0011  
H

Natur og Miljø  
Vestsjællands Amt  
Alleen 15  
4180 Sorø

26. april 2004

## Debatindlæg til tillæg 20 til Regionplan 2001-2012: "Udvidelse af golfbane mellem Tårnborgparken og Høneklint i Korsør Kommune".

Korsør har en af Danmarks landskabsmæssigt flottest beliggende golfbaner.

Både glædeligt og forståeligt, at den lokale golfklub kan beråbe sig såvel succes som berettigelse.

Nu mener interessenter, at banen skal udvides, og man retter blikket mod et tilgrænsende kystnært areal, som i Lokalplan og Kommuneplan er udlagt til rekreative formål.

Ja, men hvad er da problemet?

Jo, midt i al begejstringen har nogen "ligesom glemt", at tidens "golfbacille" trods alt kun har ramt en mindre del af befolkningen.

Ligeledes har man glemt, at Danmarks kystnære landskabsværdier faktisk er en knap ressource, hvorom udmeldingen lyder: Disse bør primært tjene almenhedens interesser: Offentligheden skal sikres fornøden adgang og færdselsret. Al udnyttelse skal ske under den største respekt for naturtilstand og bærbarehed!

Det var derfor til stor glæde og beroligelse, at Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite i Korsør i 2003 i Lokalplanforslag 122 behandling kunne konstatere, at Amtet agtede at handle i bedste overensstemmelse hermed, som det er beskrevet i Kommuneplanens gældende bestemmelser for området L2, delområde L2R2.

Vestj.  
Amt: 28 APR. 2004

8-50-10-20-1362-2004

CAB

Amtet tog sit ansvar alvorligt, men så gik der "politik" i sagen.

Borgmesteren gik -måske på opfordring - til Miljøministeren i forbindelse med dennes modtagelse af arealet og plantningen af de første træer i Højbjergskoven, og Miljøministeren har gennem sine embedsmænd mere eller mindre bedt amtet gøre sagsbehandlingen om, og det gør Økonomiudvalget så mod Vej- og Miljøudvalgets indstilling!

## Konklusion:

Det fremgår af såvel Amtets Regionplan som Korsør Kommunes Kommuneplan 1997 - 2008, at området er udlagt til rekreative formål, friluftsmål. Gennem området går en rekreativ sti, som er en del af Norstien, som fortsætter ned gennem Tårnborgparken.

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite for Korsør er glad for, at arealet er udlagt til fritidsformål, ligesom vi skønner på, at stiforbindelsen fra Høneklint via Lerbakken hænger sammen med stisystemet i Tårnborgparken, så beboere og turister kan have glæde af det kystnære område.

I området er skovtrekanter med fredskov med 100 år gamle træer, en kun delvis rørlagt grøft, et fredet stendige i skovkanten, et beskyttet vandhul og en beskyttet strandeng, en gammel mergelgrav med spændende bevoksning, som er tilholdssted for mange dyr, især fugle, samt selve Høneklint og en kystskrænt med flere hundrede år gamle løvtræer. Store dele af området ligger indenfor skovbyggelinien, strandbyggelinien på 300 m og i kystnærheds-zone A.

Vi synes i Lokalkomiteen, at det er en god ide at udnytte området rekreativt, så der bliver en alsidig flora og fauna, og vi vil meget gerne have, at lokalbefolkning og turister kan få en nærmere forbindelse til den afvekslende natur, hvis det kan ske uden indgreb i de beskyttede arealer.

Men vi er kede af golfbanearkitektens og Kommunens nye oplæg, der peger på ensidig udnyttelse af arealet til golf, så almenheden henvises til snørklede omveje langs militære arealer. Vi er selvfølgelig klar over, at det kun er skitser, men det er nu dem, vi netop nu kan forholde os til!

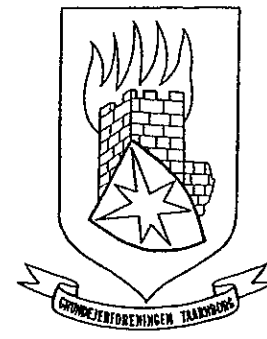
Vi er ikke modstandere af golfbaner generelt, men vi er modstandere, hvis golfbanen skal anlægges indenfor 300 m strandbeskyttelseslinien, i Regionplanens kystzone A og som antydnet på skitsen gribe ind i skovarealer og Høneklint.

Med venlig hilsen

  
Jørgen Juul  
Formand for Lokalkomiteen

# GRUNDEJERFORENINGEN TÅRNBORG

Repræsentant: Poul Otto Seidel  
Rødhøjvej 30, Svenstrup, 4220 Korsør  
Telefon: 58 38 08 40  
E-mail: poseidel@get2net.dk



## Natur og Miljø

Att.: Regionplanlægger Carsten Ebbekær - e-mail:  
[cab@vestamt.dk](mailto:cab@vestamt.dk) og [nmpb@vestamt.dk](mailto:nmpb@vestamt.dk)

Vestsjællands Amt

Alleen 15

4180 Sorø

27. april 2004

## Debatindlæg til tillæg nr. 20 til Regionplan 2001-2012:

@Udvidelse af golfbane mellem Tårnborghuset og Høneklint i Korsør Kommune@.

Vestsjællands Amt vil gerne have man fremkommer med debatindlæg til regionstillæg 20, hvis baggrund er at bane vejen for en udvidelse af Korsør Golfklubs golfbane fra 18 til 27 huller. Vestsjællands Amts Økonomiudvalg har nu besluttet sig for at gå imod en tidligere truffen afgørelse om, at det nye anlæg ville komme til at ligge i regionplanens kystnærhedszone A, hvorfor Amtet indlysende nok kom med en indsigelse mod Korsør kommunes lokalplanforslag 122.

Nu er der gået politik i sagen. Nu gælder den med kystnærhedszonen ikke længere. Nu skal der være golfbane og ingen offentligheds interesser eller naturfredningslovens bestemmelser skal lægge sig hindrende i vejen.

Nu vil Korsør kommune kun have golfbane på hele området. Så bliver der jo ikke problemer med offentlighedens adgang til området eller hensyntagen til andre fritidsaktiviteter end golfspil.

I den anledning vil vi da gerne give vort besyv med - ikke fordi vi tror på, at det kommer til at ændre noget på sagens udfald - man har jo allerede den holdning at Amtet som sektormyndighed kan

tage stilling til og give en dispensation fra strandbeskyttelseslinjen - trist at man skal spille sin tid på en debat, hvor Amtet allerede har tilkendegivet sin hensigt, selv om der formelt skal en ansøgning til fra Korsør kommune, men så "... har muren gjort sin pligt og så kan muren gå".

Her kommer vore kloge ord, som alt efter temperament kan betragtes som et originalt indslag i et benhårdt usagligt politisk miljø, hvor man føler det som at vandre rundt i for stiv rødgrød eller som et sagligt debatindlæg:

### **En idrætsvenlig kommune**

Korsør har en landskabsmæssigt flot beliggende golfbane. Ved Korsør kommunes meget velvillige indstilling har man udlejet et areal på cirka 90 Hektar af kommunens jord for et symbolsk beløb. Lejemålet er inden for de seneste år blevet forlænget for 30 år for et symbolsk beløb i størrelsesordenen 10.000 - 20.000 kr. årligt.

Formålet med det lange og billige lejemål var blandt andre formål, at give mulighed for at Golfklubben kunne få finansieret sit nye klubhus. Det er jo en herlig ting med en sådan idrætsvenlig kommune. Det er jo glimrende at kommunen sådan støtter en fritidsinteresse og en sportslig aktivitet.

Det er - sandt at sige - også sådan det gerne skal fremstå i offentligheden. Virkeligheden er dog en ganske anden.

### **Golfklubben ønsker ikke offentlighedens adgang**

Arealet ligger i et kystnært område med en særdeles pragtfuld natur i det åbne land og området er da også udlagt til fritidsområde for offentligheden og en nylig ændring i naturbeskyttelsesloven ændrede kystbeskyttelseslinien fra 100 meter til 300 meter. Dette for at sikre offentlighedens adgang til kystområderne og for at friholde disse for anlæg der begrænsede offentlighedens adgang og ødelagde helhedsindtrykket at et naturligt kystområde.

Kedeligt nok har offentlighedens tilstedeværelse aldrig været ønsket af golfklubben - den vil have det hele for sig selv. Den har i årevis ført en bevidst chikanerende politik overfor offentligheden som besøgende i området.

Der er ulovligt opsat skilte med cykling forbudt, der er anlagt huller så der spilles hen over de stier som offentligheden skal færdes ad, stier er blevet nedlagt og omlagt så offentlighedens færden begrænses mest muligt - et af de seneste ubehagelige påfund har været at omlægge og lukke stier så adgangen til Maglehøj er umulig. Heroppe på det højeste punkt har man placeret en green - A.. *det giver jo et interessant og afvekslende spil når man skal skyde helt op på Maglehøj@.*

*AVi vil have det hele for os selv@* har været golfbanens parole. Resultatet har da også været at offentlighedens adgang har været faldende i årets løb. Det er jo en trist historie når **FOLKETS PARK** som Korsør kommune kalder den i virkeligheden kun er

## **GOLFKLUBBENS PARK.**

Det ser jo pænt ud - sådan udadtil - at kommunen hjælper en lille Golfklub. Det er jo en fritidsinteresse på hobby- og amatørplan.

### **En erhvervsmæssig virksomhed?**

Her er virkeligheden også en anden. Der er ikke tale om nogen lille sportsklub på amatørplan. Der er tale om medlemmer - der har økonomien i orden - og som kommer langsvejs fra. Hovedparten af medlemmerne (andelshaverne) er udenbys kommende.

Den helt store indtægtskilde for Golfklubben har dog været at medvirke ved salget af såkaldte Golfpakker. En Golfpakke er en kombination af et hotelophold (dog er der mulighed for et mere økonomisk beskedent ophold på det gamle Korsør Vandrehjem som Grand Park Golf Hotel nu har overtaget) og en ret til at spille på golfbanens anlæg i et begrænset tidsrum. Pakkerne sælges af Turistbureauer i ind- og udland.

Så er vi jo ovre i noget helt andet. Så er der tale om skattepligtig erhvervsmæssig virksomhed - ja, sådan hedder det - når omsætningen er med ikke-medlemmer. Det er en omsætning i millionklassen og den virkelige økonomiske medspiller er Grand Park Golf Hotel og dets ejere (det skulle os bekendt være ejendomsmægler Jan Milvertz og advokat Poul Fischer). Det fremgår også af størrelsen af udgifterne til anlægget af golfbaneudvidelsen - de er også i millionklassen - ikke noget en lille amatørklub klarer selv alene med medlemskontingenter.

### **Er vi fulde af løgn?**

For ikke at blive beskyldt for at være fulde af løgn, så lad os oplyse at disse oplysninger stammer fra kommunalbestyrelsesmedlem Anders Nielsen, Korsør kommune, der på et tidspunkt e-mailede dem til Korsør kommunes erhvervschef Per B. Madsen, for dog at advare borgmesteren mod at være for flink i forhandlingerne med Korsør Golfklub. Korsør kommune havde jo forlænget lejemålet for en længere årrække for en slik - dette måtte være tilstrækkeligt efter Anders Niensens opfattelse.

Så er billedet ikke mere en flok små drenge i korte bukser med hul i røven, der spiller foldbold på en knoldet mark og som kommunen gerne vil støtte (Stadion Ørnumvej ville man dog ikke støtte frivilligt).

Så der er tale om indirekte økonomisk støtte til en erhvervsmæssig virksomhed i form af lange og billige lejemål og gratis ekspertise fra kommunens planlægningsmedarbejdere. Dette er vist ikke tilladt for en kommune.

### **Vækst må der til**

Nu mener interessenter, at banen skal udvides, og man retter blikket mod et tilgrænsende kystnært areal, som i Regionplan og Kommuneplan er udlagt til rekreative formål. Her er hele 29 til 30 Hektar - og det er det område hele sagen drejer sig om. Korsør kommune har allerede fastsat det årlige udlejningsbeløb til

10.000 til 20.000 kr. årligt - så det kan jo ikke være denne beskedne indtægt for kommunekassen, der driver Korsør kommunes politikere til sådanne yderligheder og krumspring på det planlægningsmæssige område.

**Ja, men hvad er da problemet?**

Jo, midt i al begejstringen har nogen @ligesom glemt@, at tidens @golfdille@ trods alt kun har ramt en mindre del af befolkningen.

Ligeledes har man glemt, at Danmarks kystnære landskabsværdier faktisk er en knap ressource, hvorom udmeldingen lyder: **Disse bør primært tjene almenhedens interesser. Offentligheden skal sikres fornøden adgang og færdselsret. Al udnyttelse skal ske under den største respekt for naturtilstand og bæredygtighed!**

Det var derfor med stor lettelse, at Grundejerforeningen Tårnborg og Grønt Råd Korsør i 2003 ved Lokalplanforslag 122's behandling kunne konstatere, at Amtet agtede at handle i bedste overensstemmelse hermed, som det er beskrevet i Kommuneplanens gældende bestemmelser for området L2, delområde L2R2.

Amtet tog sit ansvar alvorligt, men så gik der @politik@ i sagen.

Borgmesteren gik B sikkert på opfordring - til Miljøministeren i forbindelse med dennes modtagelse af arealet og plantningen af de første træer i Højbjergskoven, og Miljøministeren har gennem sine embedsmænd mere eller mindre bedt Vestsjællands Amt om at gøre sagsbehandlingen om. Det gør Vestsjællands Amts Økonomiudvalg så - med et spinkelt flertal - mod Vestsjællands Amts Natur- og Miljøudvalgs indstilling fra embedsmænd og politikere om det modsatte!

#### **HVAD VI ØNSKER**

Det fremgår af såvel Amtets Regionplan som Korsør Kommunes Kommuneplan 1997 B 2008, at området er udlagt til rekreative formål, friluftsførmål.

Gennem området går en rekreativ sti, som er en del af Norstien, som fortsætter ned gennem Tårnborgparken.

Grundejerforeningen Tårnborg og Grønt Råd Korsør er glade for, at arealet er udlagt til fritidsformål, ligesom vi skønner på, at stiforbindelsen fra Høneklint via Lerbakken hænger sammen med stisystemet i Tårnborgparken, så beboere og turister kan have glæde af det kystnære område. **Dette ønsker vi ikke ændret ved.**

**Det er dog her for os meget magtpåliggende at gøre opmærksom på, at stien fra Høneklint over arealet til udmunding i Lerbakkens sydlige udkant omlægges, så den får et forløb fra umiddelbart vest for Høneklint på Ørnumvej (lige overfor stadion Ørnumvej - hvor terrænet er fladt og over arealet til Lerbakkens sydlige udkant).**

En del af kommunalpolitikere (socialdemokraterne) i Korsør

kommune har ment, at man sagtens kunne cykle op over Høneklint. Det er noget indlysende vrøvl. Årsagen til ikke at flytte stien er ganske enkelt et ønske om, at der ikke skal være mulighed for cykling og da slet ikke over golfbaneområdet.

*Vi ønsker en befæstiget sti og den må gerne have en afstikker ud til diget ved kysten, men hovedformålet er at vort områdes - Tårnborg, Svenstrup og Frølundes - beboere kan cykle til og fra Korsør by over det eksisterende og det eventuelt kommende golfbaneområde.*

*Vi ønsker også at der bliver opsat borde, bænke og papirkurve flere steder på området langs stien - så man kan slå sig ned - spise en medbragt madpakke, indtage lidt drikkelse og nyde naturen. Vi ønsker også opsat naturorienteringstavler om plantevækst i området og en beskrivelse af det rige og sjældne fugleliv. Det er da et såre fromt og beskedent ønske.*

**Vi er ikke imod golfbaner - men de er nu ikke helt problemfrie!**

Mange tror at vi er imod golfbaner - det er vi ikke - selv om de naturligvis er problematiske med deres enorme omforandring af landskabet med påkørsel af bjerge af jord og udgravninger, så der kan Ablive et plasticlandskab@ med kunstige bakker og dale og vandhuller for at man kan tilfredsstille golfspillet's ædle motiver for afvekslende, udfordrende og inspirerende spillemuligheder - ellers er det jo ikke penge i Aforetagendet@.

En golfbane er ikke natur - den er kunstig Anatur@ - befolkningen vil dog ikke i almindelighed hæfte sig derved og er nærmest bedøvende ligeglade, ja foretrækker måske endda en sådan friseret velplejet græsplæne. Det er til skade for dyreliv og natur, idet en sådan kunstig biotop ikke giver mange udfoldelsesmuligheder for et rigt og afvekslende plante- og dyreliv.

Lad os også nævne problemet med vedligeholdelse af sådanne arealer. Nogle fuglearter bygger rede ved at lave huller i banerne - så de må skydes ned. Bellis gror frodigt på sådanne græsarealer, men det må bekæmpes og helst med pesticider - det er jo trods alt den billigste løsning. Skovtykninger og beplantninger i disses udkant er vanskelige Aat holde rene@. Så man er naturligvis nødt til at slå tæt her. Så får man også den sidegevinst, at skovgrænsen rykkes tilbage og det giver jo alt andet lige nogle større arealer - og så er det unægtelig nemmere at finde en fejlslået golfkugle i et velplejet kantområde.

**Hvad med kunstvandingen?**

Sådan en golfbane kræver vand - masser af vand. Græsset skal jo gerne stå grønt, friskt og frodigt, så det kan lokke golfturisterne til og skabe lønsomhed for Hotel og Golfklub. Hvor skal al det vand komme fra til kunstvandingen - der er faktisk et vandproblem i denne sag, som man ikke bare sådan kan overse.

**Hvad skal der tages hensyn til og hvad skal bevares?**

I området er skovtrekanter med fredskov med 100 år gamle træer, en kun delvis rørlagt grøft, et fredet stendige i skovkanten, et beskyttet vandhul og en beskyttet strandeng, en gammel mergelgrav med spændende bevoksning, som er tilholdssted for mange dyr, især fugle, samt selve Høneklint og en kyst-skrænt med flere hundrede år gamle løvtræer.

Store dele af området ligger indenfor skovbyggelinien, strandbyggelinien på 300 m og i kystnærheds-zone A.

### **Er vi en del af skuespillet og er vi med- eller modspillere?**

Vi synes i Grundejerforeningen Tårnborgh og i Grønt Råd Korsør, at det er en god ide at udnytte området rekreativt, så der bliver en alsidig flora og fauna, og vi vil meget gerne have, at lokalbefolkning og turister kan få en nærmere forbindelse til den afvekslende natur, hvis det kan ske uden indgreb i de beskyttede arealer.

Men vi er kede af golfbanearkitektens og Kommunens nye oplæg, der peger på ensidig udnyttelse af arealet til golf, så almenheden henvises til snørklede omveje langs militære arealer. Vi er selvfølgelig klar over, at det kun er skitser, men det er nu dem, vi netop nu kan forholde os til!

Vi kan se - ud af hele det planlægnings-skuespil. som nu opføres af Amtet og Korsør kommune - at det hele kun er et spil for galleriet (loven kræver dog skuespillet opført), men den dybere hensigt er reelt beskæmmende. Hensigtserklæringerne er soleklare: Der skal banes vej for den allerede planlagte udvidelse af Korsør Golfbane og banen skal lukkes af, så kun golfbanespillere har adgang til området. Ingen andre aktiviteter må finde sted her - det er kun golf der skal være tilladt.

### **Vi har et Columbusæg - helt til fri afbenyttelse**

Må vi al beskedenhed komme med et forslag - ja, en løsning der kan tilfredsstille alle parter. Vi har et columbusæg. Kommunen har faktisk planlagt en golfbaneudvidelse på arealet nord for Ørnumvej på kommunens fyldplads øst for go-cart-baneanlægget, vest for Rødhøjvej og syd for motorvejen (arealet kaldes vist også Blåbro). Her er plads til 4 til 5 huller - de andre 4 til 5 huller kan jo så være anlagt op langs Lerbakken udenfor 300 meter strandbeskyttelseslinien. Det kræver en gangbro over eller en tunnel under Ørnumvej, men der er jo penge i det, så det kan vel ikke være noget problem. Underligt at Korsør kommune ikke selv gør opmærksom på denne oplagte mulighed, når man nu har lavet skitseforlag for den i planlægningsafdelingen.

Vi er ikke modstandere af golfbaner generelt, men vi er modstandere, hvis golfbanen skal anlægges indenfor 300 m strandbeskyttelseslinien, i Region-planens kystzone A og som antydnet på skitsen gribe ind i skovarealer og Høneklint.

**Med venlig hilsen**



Poul Otto Seidel

Repræsentant for Grundejerforeningen Tårnberg  
Sekretær og koordinator i Grønt Råd Korsør